

En el ámbito internacional, el año 2005 se ha caracterizado por la definitiva vi-sualización social de la problemática derivada por el cambio climático, no sólo por la cantidad de catástrofes naturales acaecidas (donde al recuerdo del impresionante tsunami en Asia a finales del año anterior se ha unido la cadena más grande de huracanes recordada), sino también porque al afectar estos a la primera potencia del mundo, EE UU, la sociedad mundial ha terminado por entender la irreversibilidad de un problema antaño sólo denunciado por los ecologistas.

Creemos que «Katrina» se ha convertido en el pistoletazo de salida para que en primer lugar el conjunto de la sociedad, y en segundo lugar, como siempre por detrás, la clase política afronte de una vez por todas el problema, la crisis ecológica mundial. Es posible que estos hechos no le digan nada a quienes sencillamente no quieren admitir una realidad que obliga a cambiar muchos aspectos de su modo de vida, especialmente las pautas de consumo energético. Pero, irónicamente, se toparon con ella en las colas de las gasolineras. Así, por primera vez, desde la crisis del petróleo de 1973, los estadounidenses no pudieron llenar los depósitos de sus grandes y costosos coches. Este hecho se lo debieron al huracán, que todos los expertos achacaban al cambio climático y a la incapacidad de sustituir el crudo producido en la zona por otras importaciones fácilmente. Este año ha sido decisivo, ya que *gracias* al Katrina, los EE UU y el mundo en su globalidad han recibido un doble mensaje, por una parte la paralización, por lo menos parcial, de un país moderno y desarrollado por un desastre climático; por otro lado, los problemas de suministro del petróleo, que además ha llegado a un precio muy alto y no parece probable que vaya a bajar.

[\[1\]](#)

Además a estos acontecimientos se ha sumado en este año, dos cuestiones muy importantes, la entrada en vigor del protocolo de Kioto, donde se convierte en ley internacional el único acuerdo de reducción de gases de efecto invernadero con objetivos concretos y vinculantes para los países industrializados, los causantes del calentamiento global; y en segundo lugar la celebración de la cumbre mundial del clima en Montreal, la cual puede tener valoraciones ambivalentes. La cumbre de Montreal ha creado las bases para que el Protocolo de Kioto tenga continuidad después del año 2012, cumpliendo con lo que establece este documento en su artículo 9, por lo tanto no habrá un período carente de compromisos después de esta fecha. Pero no se han acordado pasos concretos para la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, sólo se ha abierto la puerta a que los grandes países en vías de desarrollo (China, India, Brasil...) acepten un marco de compromisos voluntarios. De esta manera EE UU, representado por el gobierno de Bush, queda aislado en sus posiciones anti-Kioto. Sin embargo, ni siquiera se ha establecido un plazo para alcanzar un acuerdo (echándose de menos la presión de la Unión Europea), únicamente se ha expresado la intención de que el acuerdo esté listo para 2012.

## Ecologismo y medio ambiente en 2005, el año decisivo

Escrito por Heriberto Dávila Ojeda

Domingo, 13 de Marzo de 2005 10:19 - Actualizado Lunes, 14 de Marzo de 2011 15:42

---

Además, respecto a los Mecanismos de Desarrollo Limpio, se dotó de financiación para agilizar el proceso a la Junta Ejecutiva, que es el organismo que tiene que evaluar los proyectos. Se espera así que aumenten sustancialmente los créditos de proyectos de este tipo, como pretendían algunas de las partes negociadoras, algunos países en desarrollo y el sector privado. El Mecanismo de Desarrollo Limpio tiene el riesgo de la falta de control, y de que al final, no sea ni de desarrollo ni limpio para las sociedades receptoras de los países en desarrollo. Estos mecanismos nacieron con el objetivo de abaratar la reducción de emisiones de los países ricos, a la vez que dotaba a los países menos desarrollados de tecnologías energéticas adicionales que supusieran un progreso para su sociedad y que no perpetuara el modelo energético de los países desarrollados, basado en los contaminantes combustibles fósiles. Pero la verdad es que se podrán admitir proyectos basados en combustibles fósiles como Mecanismo de Desarrollo Limpio.

Por otro lado hay que valorar como positivo que cada vez es más evidente que las políticas anti-Kioto no tienen el consenso social en EE UU de antaño, [\[2\]](#) lo que podría poco a poco ser definitivo, junto a las presiones internacionales, para que la primera potencia (contaminadora) del mundo se incorpore a la lucha contra el cambio climático.

Ha sido importante este año la inclusión por parte del Parlamento Europeo del Principio de Sustitución de sustancias tóxicas en el acuerdo REACH sobre sustancias químicas. Esto quiere decir que, en el caso de la utilización de sustancias extremadamente preocupantes en las que los beneficios de su utilización superan en cantidad a los riesgos, se proponga su sustitución por una sustancia menos peligrosa. Además, este año, firmas importantes del sector textil y el mundo de la moda (Inditex, Mango, H&M...) se han comprometido a eliminar los tóxicos de sus tejidos.

En el año 2005, la Unión Europea decidió mantener la prohibición de las redes de deriva en el Mediterráneo. Por su parte, la FAO reconoció la necesidad de adoptar medidas urgentes para garantizar la protección de los fondos marinos. Entre otras acciones de defensa del mar, Greenpeace apunta como éxitos propios el haber impedido la construcción de una factoría de procesado de ballenas en Corea del Sur.

En el ámbito estatal, el 2005 ha sido un año también muy importante, ya que además de suponer la ratificación de cambios y decisiones importantes, derivados del cambio político acaecido el 14-M, ha sido un año que también ha estado marcado por nuestra particular y continuada catástrofe ecológica, los incendios forestales. [\[3\]](#) Es posible que 2005 marque un antes y un después en la política de prevención y lucha contra los incendios forestales. Pero, ¿Quién no pensó esto mismo tras el verano de 2003, mientras Extremadura y Portugal ardían

por los cuatro costados?. Resulta evidente que las trágicas consecuencias humanas del incendio de Guada-lajara, que terminó con la vida de 11 personas, miembros de los retenes forestales, han obligado a abrir un debate. Pero, hay que decir que cuando se analizan los datos de los últimos años, encontramos que la realidad poco tiene que ver con la imagen generalizada que la sociedad tiene de los incendios forestales. Efectivamente, 2005 ha sido un año complicado en cuanto a incendios forestales: han ardido más de 170.000 hectáreas. En el 2003 las cifras no llegaban a 140.000 hectáreas. Si nos remontamos a la década de los 90 encontramos que en 1994 desaparecieron pasto de las llamas 437.635 hectáreas. Una cifra superada en la década de los 80, cuando ardieron en 1985 unas 484.476 hectáreas, y muy similar a 1989 con 426.693 hectáreas quemadas. Por tanto es evidente que este aspecto, ya deberíamos haber aprendido algo de la experiencia acumulada. En el estado español, el fuego, no es una novedad.

Un tema muy delicado y siempre difícil de tratar es el de las víctimas mortales, alrededor de 20 muertes, según el Ministerio de Interior. Sin embargo, todos los años nos enfrentamos a esta situación, el año pasado cinco víctimas y nueve en 2003. También en décadas anteriores hubo importantes cantidades de fallecidos en incendios. Por tanto tampoco 2005, ha sido la primera vez en la que mueren personas en el intento de sofocar los incendios forestales. Es evidente que no se ha aprendido de la experiencia de los años pasados.

Parece que el mayor número de incendios se debe a las quemaduras agrícolas, seguido de los fumadores, pirómanos, venganzas y conflictos cinegéticos. No parece que estas sean causas imprevisibles ni unidas a los períodos de sequía y altas temperaturas del clima mediterráneo. A este respecto hay que señalar un aspecto muy importante, que pasa generalmente desapercibido: España no arde por su mitad Sur o Este, sino por su mitad Norte u Oeste, donde el clima es más húmedo, y menos caluroso. Las causas son archiconocidas, las quemaduras agrícolas, especialmente en Galicia y la obtención de pastos en Castilla y León. Este año no ha sido diferente. Parece entonces, que a la luz de los datos, hay muchos más responsables que los pirómanos, creemos que hay responsabilidad en la clase política y en la administración, que no mueven un dedo sabiendo que iba a arder su territorio este verano, como ardió el año anterior, y el anterior, y el anterior...

Para organizaciones ecologistas, como Ecologistas en Acción, la solución a los incendios no es sencilla, no existe una receta mágica, pero si se podrían hacer muchas cosas que disminuirían el riesgo, y, sobre todo eliminarían la sensación de impunidad que rodea al incendio y al incendiario forestal. Se requiere un cambio en la planificación, ordenación y gestión del monte español. Esto requiere presupuesto y mano de obra. También se necesita fijar población joven en las zonas rurales y conseguir poner en valor el monte. Pero lo que más y más rápido se necesita son políticos y administraciones que se tomen en serio el problema.

Adosado al debate sobre el cambio climático ha sido importante en España la salida efectiva del Plan de Asignación de Derechos de Emisión de los sectores industriales. Plan que el anterior gobierno, en su auténtica política anti-Kioto, tenía totalmente paralizado. Pero desde luego habiendo sido un paso importante, está por ver cual es su efectividad real, para organizaciones sociales, como Ecologistas en Acción el Plan marca una notable diferencia con la inacción de los Gobiernos de Aznar, pero es insuficiente. El volumen de emisiones de CO<sub>2</sub> que se concede gratis a las empresas hasta 2007 reduce mucho la eficacia del sistema de comercio de emisiones para promocionar la eficiencia energética y los cambios tecnológicos necesarios para una reducción permanente de emisiones.

Durante los tres próximos años sólo se aspira a estabilizar las emisiones un 0,2% por encima de las de 2002, pero entre 2008-2012 habrá que obtener reducciones del 2% anual. Así, Ecologistas en Acción considera que este Plan no nos prepara para eso. No se aprovechan las oportunidades que el sector eléctrico, el mayor generador de CO<sub>2</sub>, presenta para reducir emisiones, y se promueve el aumento de la oferta de electricidad con la asignación de derechos a centrales de gas aún sin construir y sin todos los permisos en regla.

En realidad ha resultado un Plan poco exigente y en consecuencia poco con-flictivo. Por eso es aún más sorprendente e inadmisibile la dura reacción del Ministerio del Interior a la propuesta de Medio Ambiente de reducir los límites de velocidad. La oposición frontal a esta medida ni siquiera ha sido explicada coherentemente, se ha hablado de asuntos de «competencia», de «otras medidas», de la mejora tecnológica de los nuevos automóviles... Pero lo cierto es que el transporte consume un tercio de la energía utilizada en la Unión Europea, produce la cuarta parte de las emisiones de CO<sub>2</sub>, y las previsiones indican que con las políticas actuales en el 2010 el uso de la carretera dará lugar a un 36% más emisiones de CO

2

que en 1990. Es una amenaza para el cumplimiento del Protocolo de Kioto y la lucha contra el cambio climático.

La eficiencia energética del transporte por carretera viene determinada por un conjunto de factores: la composición de la flota (número y niveles de consumo de cada tipo de vehículo), su grado de utilización (número de pasajeros o carga transportada) y características de la conducción, como distancias recorridas y velocidad. Para las organizaciones ecologistas es necesario actuar sobre todos ellos, pero el rendimiento de las diversas medidas no es igual y algunas pueden tardar tiempo en producir resultados. La mejora tecnológica es un factor importante pero de penetración lenta y cuyos niveles de exigencia se subordinan al margen de ganancia decidido por el fabricante antes que al criterio de «mejor tecnología disponible».

También el movimiento ecologista criticaba a lo largo del año la poca incidencia de este Plan en la situación general de la industria del carbón y a la minería a cielo abierto. Ecologistas en Acción reclamaba al Ministerio de Medio Ambiente que el Plan de Asignaciones bloqueará los proyectos mineros a cielo abierto, a través de la reorientación de las subvenciones y los flujos de inversión, hacia el ahorro, la eficiencia energética y las energías renovables, y que la reconversión minera sea realista, apostando por la defensa y promoción de los recursos ambientales como motor de desarrollo local, lo que facilitaría el mantenimiento de la población en los valles mineros.

A lo largo de este año, hemos podido conocer y participar en el proceso de debate abierto por el gobierno con el Plan Estatal de Infraestructuras de Transporte (PEIT), aunque es positivo que por primera vez se haya abierto un Plan de este tipo al debate social, [\[5\]](#) y que haya habido algunas mejoras desde el primer documento presentado, el resultado final ha disgustado considerablemente al movimiento ecologista que expresaba que el PEIT adolece de graves problemas para ser compatible con un transporte sostenible. Los puntos más relevantes de esta incompatibilidad ambiental son, también, dos: el hecho de que no permitirá cumplir con el Protocolo de Kioto y de que nos convertirá en el país europeo con más kilómetros de autovías y autopistas por habitante, por vehículo y, también, en términos absolutos.

Efectivamente, el PEIT aprobado sigue recogiendo la construcción de 6.000 km de autovías y 9.000 km de líneas de alta velocidad ferroviaria. Sin embargo, España es el segundo país europeo con más kilómetros de autovías y autopistas (sólo superado por Alemania, con apenas 600 km más, por lo que lo rebasaremos en breve) y el primero en términos relativos en número de kilómetros de autovía por vehículo o por habitante. Además, la gran mayoría de las nuevas autovías previstas en el PEIT se construirán en itinerarios que no llegan ni a los 5.000 vehículos por día, cuando los manuales señalan como razonable el desdoblamiento de una carretera a partir de los 10-15.000 vehículos día.

En cuanto al ferrocarril, se opta por gastar el 32,4% del presupuesto total del PEIT en la construcción de 9.000 km de nuevas vías de alta velocidad, cuando sería mucho más rápido y rentable —y mucho menos problemático desde el punto de vista ambiental— acometer una mejora sustancial sobre la base de la red ferroviaria existente.

El PEIT dificultará mucho la lucha contra el principal problema ambiental al que se enfrenta la Humanidad: el cambio climático. El propio Informe de Sostenibilidad Ambiental que se ha realizado sobre el PEIT, reconoce que el objetivo planteado por el Gobierno de «disminución

de las emisiones (de CO<sub>2</sub>) en 2012 hasta los niveles de 1998», no va a alcanzarse.

En resumen, las organizaciones ecologistas valoraron positivamente que, por primera vez, el proceso de elaboración de un plan tan importante como el PEIT haya sido participativo y que algunas de sus peticiones hayan sido atendidas. Sin embargo, consideraban muy negativo que no se haya dado un giro a la política de transportes hacia su sostenibilidad y que se siga fomentando y financiando principalmente los medios de transporte menos respetuosos con el medio ambiente. Así mismo denunciaban el mantenimiento de algunas infraestructuras heredadas de gobiernos anteriores y que ya se han demostrado altamente negativas para el medio ambiente. En este sentido una prueba que avala la postura ecologista ha sido sin duda la aprobación en el CAMA (Consejo de Medio Ambiente) de un dictamen, en el que se recoge que tanto el Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte (PEIT) como su Informe de Sostenibilidad Ambiental (ISA), adolecen de graves defectos desde el punto de vista de la reconversión del sector del transporte hacia la sostenibilidad ambiental y desde la óptica de una adecuada Evaluación Ambiental Estratégica.

En cuanto a la lucha contra los trans-génicos, Greenpeace, Amigos de la Tierra, Ecologistas en Acción, la Coordinadora de Organizaciones Agrarias y Ganaderas (COAG) y la Unión de Pequeños Agricultores (UPA) han expresado a lo largo del año la profunda preocupación de estas organizaciones por la política del actual gobierno en materia de organismos modificados genéticamente (OMG), dicha preocupación y la presión sobre estas políticas han posibilitado la paralización de un Real Decreto de Coexistencia de Cultivos trans-génicos y no transgénicos.

Así, a finales de este año, se constituye una gran alianza, con la que 66 organizaciones de la sociedad civil, demandaron y recordaron mediante una carta pública al gobierno, que desde 1998, en España se vienen sembrando cada año miles de hectáreas de maíz modificado genéticamente cuyo cultivo se realiza en unas condiciones técnicas, administrativas y legales insatisfactorias, sobresaliendo la absoluta ausencia de regulación de la responsabilidad en caso de problemas ocasionados por los transgénicos y la falta de medidas para impedir las contaminaciones. Dadas las grandes incertidumbres sobre la seguridad de los alimentos transgénicos tanto para la salud humana como animal (cada vez existen más datos científicos que ponen seriamente en duda su inocuidad) y teniendo en cuenta los impactos cada vez más evidentes sobre el medio ambiente, esta coalición de organizaciones considera que el Gobierno presidido por el señor Rodríguez Zapatero debería adoptar una posición más precavida que proteja a la agricultura y a los consumidores. Además esta petición concuerda con algunos de los compromisos contraídos por el PSOE.

En el 2005 el movimiento ecologista se apunta una nueva victoria con la derogación definitiva

del trasvase del Ebro aprobada por el Gobierno del PSOE, así estos aplauden la decisión del Gobierno de desestimar la realización del trasvase, dado el gran impacto ambiental social y económico que generaría, contribuyendo de manera decisiva a consolidar el modelo de desarrollo insostenible que actualmente impera en la costa mediterránea.

Para Ecologistas en Acción esta derogación supone una victoria histórica de las organizaciones sociales: ecologistas, plataformas de afectados, etc. que durante tres años han denunciado este proyecto y han movilizado a cientos de miles de personas en todo el país contra el Trasvase del Ebro, logrando incluso informes de varias Direcciones Generales de la Comisión Europea contra la financiación del Trasvase. Dichas movilizaciones facilitaron también que tras las últimas Elecciones Generales se alcanzase en el Congreso de los Diputados una mayoría absoluta de los partidos políticos opuestos al Trasvase del Ebro. No obstante, para esta organización la modificación de la Ley del PHN aprobada por el Consejo de Ministros incluye una serie de obras alternativas al trasvase, en su mayor parte desaladoras que, aunque generarán mucho menor impacto que el mismo, contribuirán a consolidar el modelo insostenible actualmente imperante en la Costa Mediterránea.

Han tenido también interés algunos debates en el seno del movimiento, como la transferencia de las competencias de los Parques Nacionales a las Comunidades Autónomas, cuya conveniencia o no ha dado origen a ciertas discusiones entre territorios y en el seno de los mismos.

Es importante resaltar debates que tradicionalmente no han estado en el ámbito del ambientalismo, y que en los últimos años han ganado posiciones en algunos sectores del movimiento ecologista, y que en concreto en este año han tenido bastante importancia. Dos cuestiones han sido novedosas en su trascendencia estatal, una es el debate de la Constitución Europea y otra es la campaña de deuda ecológica. <sup>[5]</sup> La campaña sobre la Constitución Europea ha significado una línea divisoria en el movimiento ecologista. De un lado ha quedado Ecologistas en Acción, junto a otras organizaciones ecologistas catalanas, vascas o gallegas (como ADEGA), que han aprovechado el referéndum para lanzar una reflexión crítica sobre la insostenibilidad del modelo que supone la Unión Europea.

<sup>[6]</sup>

Al otro lado de la línea se han situado las organizaciones que, o bien se han mantenido al margen de la discusión, por entender que la UE presenta, al menos, importantes elementos positivos que contrarrestan los negativos (como es el caso del GOB en Baleares); o que han apoyado abiertamente el proyecto de Tratado constitucional (como Greenpeace). Es decir, que el referéndum sobre la Constitución ha mostrado una diferencia de opiniones entre las

organizaciones ecologistas que se enmarcan dentro del ecologismo social y el resto de sensibilidades dentro del movimiento.

Para los colectivos que han realizado abiertamente una campaña encaminada a promover la reflexión crítica sobre el modelo de la UE la valoración ha sido muy positiva. Primero porque se ha podido lanzar un cierto debate social editando numeroso material y realizando un gran número de charlas. Y en segundo lugar porque los resultados del referéndum han sido mucho más escépticos con la UE de lo esperado a priori, tanto por el aumento de los «Noes» al final respecto a las encuestas iniciales, como por la altísima abstención.

El concepto de deuda ecológica ya venía siendo trabajado por algunos sectores del movimiento ecologista (sobre todo algunos pocos grupos de Ecologistas en Acción, como el de Bilbao, y el Observatorio de la Deuda en la Globalización de Barcelona) pero durante el 2005 el concepto ha saltado a la actualidad de los movimientos sociales por dos motivos fundamentales; fue adoptado como una de las campañas estatales de Ecologistas en Acción para 2005, lo que supuso que muchos más grupos empezasen a trabajar el tema y se adoptó como uno de los tres ejes fundamentales de la campaña «¿Quién debe a quién?» y, a la postre fue el que más se trabajó. En la campaña participaron activamente varios movimientos sociales, especialmente RCADE y Ecologistas en Acción. Además, fruto de la vinculación de esta campaña con otra más amplia, «Campaña española contra la pobreza», que incluía además la campaña «Pobreza Cero» de la Coordinadora de ONG.

Antes de pasar a relatar algunos problemas y sus derivaciones movilizadoras a nivel más local, es obligatorio hacer un apunte que sin duda representa una buena noticia para el movimiento ecologista español, que son, las buenas relaciones por las que han pasado en el 2005 y en la actualidad las cinco grandes; o sea Greenpeace, Ecologistas en Acción, ADENA, Amigos de la Tierra y SEO. Estas relaciones no sólo se ha podido vislumbrar en una participación conjunta en algunas de las luchas descritas a lo largo de este texto, sino por ejemplo en un acuerdo para la celebración conjunta del 5 de junio. [□](#) En particular es de apreciar el cambio cualitativo de Greenpeace, que en ocasiones en años anteriores y con la Presidencia anterior tuvo formas de relacionarse con otras organizaciones que se basaban fundamentalmente en la prepotencia y el utilitarismo. Sin duda el cambio de esta y la creciente coordinación entre estas cinco organizaciones es una esperanza para el movimiento en los próximos años.

En cuanto a las movilizaciones, hay que destacar otra vez este año, al movimiento ecologista canario, donde quizá se han dado las manifestaciones y acciones más contundentes contra el desarrollismo imperante, en este sentido la movilización más importante, tuvo lugar el 26 de noviembre, donde más de 50.000 personas reclamaron a la Comisión Europea que respetará el



litoral del sur de Tenerife, donde toda la clase política y todas las administraciones, incluida la central han puesto todo su empeño en construir un macro-puerto industrial en una de las zonas mejor conservadas de la isla. Pero la historia de esta movilización tiene esta fecha como final en el 2005, pero no ha quedado ahí, a lo largo del año se han desarrollado múltiples actividades contra la instalación de este puerto industrial, donde han participado miles de ciudadanos, desde la organización de una «marea negra humana» hasta un SOS humano en la playa con más de mil personas. Es importante resaltar que esta movilización consiguió llevar al Parlamento de Canarias unas 60.000 firmas en forma de Iniciativa Legislativa Popular, que de una forma bochornosa dicho Parlamento se negó ni siquiera a debatir a mediados de este año. Es sorprendente, como posiblemente la negación más evidente del derecho de los ciudadanos a participar que se ha evidenciado en la historia reciente de España haya pasado entre los medios de comunicación totalmente desapercibida. El envío de más de 5.000 postales de protesta a la Comisión Europea en la última parte del 2005, junto a la gran manifestación de noviembre, ha redoblado la presión sobre la Unión Europea, que posiblemente también esta siendo presionada por las administraciones españolas y canarias de una forma inédita en la corta vida de la Comisión de Medio Ambiente. Además hay que recordar también que en el municipio de La Laguna, en Tenerife, se convocó una manifestación contra la especulación y la imposición de una autovía que congregó a más de diez mil personas.

Ha sido precisamente esta proliferación de puertos de distinta índole uno de los temas que más respuestas sociales y ecologistas ha provocado, y aunque el Puerto de Granadilla en Tenerife, se ha llevado la palma de la «reacción» ciudadana, también han sido importantes las críticas ecologistas a la construcción de puertos industriales en Arinaga y Gran Tarajal (en Canarias), Coruña (Galicia), Bilbao y Pasajes (en Euskadi) o el de Sevilla, o a los proyectos de puertos deportivos en la costa mediterránea y las islas Baleares y Canarias.

Otro tema que ha suscitado una gran preocupación en todo el estado es la auténtica fiebre desarrollista en el urbanismo y en el sector turístico, donde la obsesión por la construcción de campos de golf raya la auténtica locura. <sup>[8]</sup> Han sido muy importantes distintas respuestas sociales a este fenómeno en Andalucía, Valencia, Madrid, Canarias o Baleares, pero quizás es en Murcia donde este año ha sido más fuerte la respuesta ciudadana, con la creación de la Coordinadora «Murcia no se vende».

Esta coordinadora arrancó su experiencia movilizadora con más de 10.000 personas que se manifestaron por la calles de Murcia. Los participantes venían de todos los puntos de la Región y de la propia ciudad de Murcia, para mostrar en la calle el desencanto social con el actual modelo de desarrollo basado en la especulación urbanística, el cual está esquilmando y poniendo en peligro los recursos naturales y culturales de la Región, todo ello controlado por empresas, gobierno regional y gobiernos locales, dando vía libre a actuaciones que afectan gravemente al futuro del medio ambiente, sin que se cuente con la opinión y participación de la

población, ni tan siquiera con mínima planificación necesaria, y sólo atendiendo a criterios exclusivamente de beneficio económicos de grandes empresas a corto plazo.

Con esta movilización, la coordinadora llamó a los gobiernos locales implicados y al Gobierno Regional a que tomaran nota de la opinión de una parte importante de los ciudadanos, exigiendo un cambio de actitud a todos ellos en sus pretensiones de urbanización salvaje y desprotección de espacios protegidos. La Coordinadora solicitó caminar hacia un modelo de desarrollo sostenible, diversificando iniciativas económicas más allá de la exclusividad de la construcción de urbanizaciones y grandes infraestructuras de gran impacto (autopistas, AVE, aeropuertos, puertos deportivos, etc), optando por un modelo turístico en el que prime la conservación del patrimonio natural y cultural.

Una de las luchas relacionadas con este ámbito que salió a la palestra pública, a través de los medios de comunicación estatales, a finales de este año es la petición de derribo del Hotel «El Algarrobico», que aunque Ecologistas en Acción y otros pequeños grupos habían estado trabajando largamente en los últimos años, salta al «estrellato» mediático gracias a un encierro de Greenpeace.

Este Hotel, en el Parque Natural de Cabo de Gata, es ilegal y así lo ha confirmado la Consejería de Obras Públicas de la Junta de Andalucía, y es desde luego un ejemplo paradigmático de lo que está sucediendo con las normas urbanísticas en nuestro estado.

A pesar de que hasta ahora todas las declaraciones de las administraciones (Ayuntamiento, Consejerías de Obras Públicas y la de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía y Ministerio de Medio Ambiente) habían coincidido en que las obras del Hotel del Algarrobico se ajustaban a la legalidad, parece ser que no era así, y ha sido la Consejería de Obras Públicas la que ha venido a confirmar que al menos una parte de dichas obras son ilegales al estar dentro de la franja de 20 ms de protección de la costa, e insta al Ayuntamiento de Carboneras a que éstas sean demolidas.

Las titulares de medio ambiente de las administraciones central y andaluza dicen que el levante almeriense está propuesto como área piloto en un programa de Naciones Unidas sobre «defensa de la costa» y que «este hotel es un horror», pero así todo no se toman medidas claras hasta que la presión mediática resultante de la acción directa de Greenpeace es asfixiante y una manifestación de más 25 colectivos sociales y ecologistas el 17 de diciembre, apoyados por aquella organización, sale a la calle.

Otra lucha que se ha reavivado mucho en este año 2005, ha sido la oposición a las centrales térmicas, por ejemplo en Madrid, Andalucía, Castilla La Mancha, Navarra o Cantabria. Así por ejemplo en esta última comunidad ha habido una interesante movilización, que reunió entre 4.000 y 5.000 personas que se manifestaron, el 18 de junio, por las calles de Torrelavega en contra de la instalación de tres centrales térmicas de gas de ciclo combinado que pretenden poner en funcionamiento las multinacionales italiana ENEL asociada a Viesgo, la belga ELECTRABEL asociada a Sniace y la irlandesa ESB. Tres centrales térmicas con 5 grupos que sumarán 2.100 MW en una misma Comarca, en una distancia de 12 kilómetros. En Madrid la oposición ha sido importante también, así Ecologistas en Acción se ha opuesto frontalmente a diversos proyectos, ya que considera que los consumos de agua previstos para las cuatro centrales de gas de ciclo combinado que se pretenden construir en el Tajo antes de su paso por Aranjuez, pondrían en peligro otros consumos actualmente existentes en la cuenca, como son el abastecimiento a poblaciones y el regadío, así como los caudales ambientales del río.

La construcción de estas centrales supondría, o bien una reducción importante de los caudales ambientales del río Tajo, lo cual queda taxativamente prohibido por el Plan Hidrológico Nacional, o bien habría que detraerlos de usos existentes. En concreto, o bien del abastecimiento urbano, en concreto del abastecimiento de varios municipios de Guadalajara, Toledo o Madrid, de riegos agrícolas como el de Estremera, o del agua que se envía a la Comunidad Murciana a través del acueducto Tajo-Segura. En ambos casos Ecologistas en Acción entiende que dicha actuación incumpliría lo establecido en la Ley de Aguas, que establece como preferente el uso para abastecimiento urbano o regadío, frente al uso industrial.

Una movilización social también importante este año ha sido la protagonizada por la Plataforma Ciudadana «Refinería No», este colectivo ha llevado a lo largo del año una intensa campaña

contra la instalación de una Refinería de Petróleo en Extremadura. Este proyecto se presentó como una decisión cerrada, cuando ni siquiera había pasado por la obligatoria evaluación de impacto ambiental. El rechazo y la indignación ha ido en aumento a lo largo del año, con múltiples concentraciones en diversas localidades de la comunidad, terminando con una manifestación de más de 5000 personas en Mérida coincidiendo con un Consejo de Ministros el 1 de julio.

Son incontables la cantidad de pequeñas campañas y acciones que a lo largo de todo el 2005 han continuado sembrando las semillas del cambio ecológico entre los ciudadanos de nuestro

## **Ecologismo y medio ambiente en 2005, el año decisivo**

Escrito por Heriberto Dávila Ojeda

Domingo, 13 de Marzo de 2005 10:19 - Actualizado Lunes, 14 de Marzo de 2011 15:42

---

país; las movilizaciones contra la M-30 de las Plataformas de Barrios y las organizaciones ecologistas en Madrid, la lucha contra las canteras en Cantabria o en Sierra de Gredos, las concentraciones contra las maniobras militares de la OTAN en aguas de Canarias, la organización de la XX Marcha a Rota, la lucha contra el Tren de Alta Velocidad en Euskal Herria, las campañas en defensa de la alta montaña, la lucha para que se instaure un Parque Nacional en Guadarrama, la defensa del cierre de las nucleares españolas, como Garoña, y un largo etcétera . A todas estas pequeñas luchas y las personas «anónimas» que las protagonizan, en el año en que se cumplen 25 años del fallecimiento del genial Félix Rguez de la Fuente, van dedicadas estas líneas que resumen un año de ecologismo en el ecuador de la primera década del siglo XXI.

---

**\*Heriberto Dávila es historiador y Responsable de Organización de Ben Magec-Ecologistas en Acción de Canarias**

[1] Este acontecimiento ha popularizado todavía más entre los estadistas y expertos el debate sobre «el fin de la era del petróleo barato» o el «cenit del petróleo». No se habla ahora del agotamiento, como se hacía hace unos años, sino de la eminente proximidad de la tasa de extracción máxima de la industria mundial del petróleo.

[2] Una muestra de esta ruptura del «consenso anti-Kioto» es la presencia de Bill Clinton en la Cumbre, que aunque ha sido el gesto más visible, ha tenido otras expresiones, como la asistencia de 24 senadores, 190 municipios y 11 estados que han asumido compromisos de reducción de emisiones. También es de destacar el apoyo de los sindicatos norteamericanos, con la presencia de Jim Panel, responsable de sector petrolero y dirigente de «Steel Workers».

[3] También ha tenido bastante repercusión en la opinión pública española las «colas» de los huracanes que han llegado a distintos puntos de nuestras fronteras, donde las consecuencias del «Delta» supusieron en Canarias unos cuantos días sin electricidad y una oleada de críticas a ENDESA, así como una declaración del Ministerio de Medio Ambiente culpabilizando de este desastre al cambio climático.

[4] Posiblemente esto ha sido posible, a que por primera vez en la historia un Presidente del Gobierno Español, José Luis Rguez Zapatero, ha recibido a los representantes de las 5 grandes organizaciones ecologistas estatales, Ecologistas en Acción, Greenpeace, ADENA, Amigos de la Tierra y SEO. Cuestión esta que además de tener una importante carga simbólica, ha abierto las puertas para reunirse con otros ministerios, que no sean el de Medio Ambiente, como por ejemplo el de Fomento.

[5] Para poder conocer este ámbito del debate ha sido fundamental la colaboración y ayuda de Luis González Reyes, Coordinador Estatal de Ecologistas en Acción.

[6] Aunque también hay que decir que muchos grupos locales de Ecologistas en Acción, enfrascados en sus luchas cotidianas, han visto esta campaña con cierta lejanía.

[7] Día Mundial de Medio Ambiente.

## **Ecologismo y medio ambiente en 2005, el año decisivo**

Escrito por Heriberto Dávila Ojeda

Domingo, 13 de Marzo de 2005 10:19 - Actualizado Lunes, 14 de Marzo de 2011 15:42

---

**[8] Sólo hay que descubrir las cifras de campos de golf proyectadas por distintas administraciones, donde por ejemplo el proyecto de construir más de 60 campos en Canarias, con la escasez histórica de agua que existe, es una patética muestra.**