

El número de personas que vive en España asciende a 46.157.822 habitantes. Estos datos del padrón revisado a 1 de enero de 2008 contrastan con los 39,8 millones de habitantes que estaban registrados justo una década antes, a 1 de enero de 1998. El número de personas extranjeras (incluidos los ciudadanos de países de la Unión Europea) asciende a 5.220.577 residentes, lo que representa un 11% de la población en su conjunto. ^[1] En el último año, la población total aumentó un 2,1% más y, entre los inmigrantes, el incremento ascendió al 15,5%. De los más de 5 millones de personas inmigrantes, alrededor de 2,9 millones están ocupados con un contrato de trabajo formalizado ante la Seguridad Social. Representan el 14,3% de la población ocupada en el país.

Si bien hay multiplicidad de causas que explican el crecimiento demográfico, las personas inmigrantes son el factor clave, sea por su llegada o por sus hijos nacidos en territorio español. Los españoles tienen una tasa de fecundidad de 1,33 hijos mientras que los extranjeros esta tasa está en 1,97 nacimientos. Además, casi tres de cada diez bebés tienen uno o los dos padres extranjeros. ^[2]

Todas las comunidades autónomas ganan población. Andalucía tiene 8.202.220 personas empadronadas, gracias al 1,77% de incremento de su población. Cataluña cuenta con 7.364.078 habitantes, tras crecer un 2,13%. La Comunidad de Madrid dispone de 6.271.638 empadronados, con un crecimiento del 3,12%. El País Valenciano llega a sus 5.029.601 habitantes, con un aumento del 4,09%. Las autonomías que crecen menos son Galicia, un 0,42%; Asturias, un 0,49%; y País Vasco, un 0,71%. Únicamente pierden población dos provincias, la gallega Ourense y la castellano-leonesa Zamora. Incluso Teruel que en 1999 emprendió la campaña «Teruel existe» para resarcirse de su despoblación, ha aumentado en unos diez mil turolenses más que una década atrás.

Foro Social de Migraciones

Un escenario relevante para el movimiento antirracista ha sido el Foro Social Mundial de las Migraciones, que se había celebrado anteriormente en Porto Alegre (Brasil) en 2005, y en Rivas Vaciamadrid (Comunidad de Madrid) en 2006. Bajo el lema «Nuestras voces, nuestros derechos, por un mundo sin muros», Rivas Vaciamadrid fue el lugar escogido para celebrar el III Foro Social Mundial de las Migraciones, que reunió los días 11, 12 y 13 de septiembre de 2008 a más de 2.500 delegados procedentes de 95 países. Su continuidad está asegurada en Quito, Ecuador, cuando en octubre del 2010 será el IV Foro Social Mundial de las Migraciones. Hay ramificaciones como la celebración el 10 de junio de 2008 del I Foro Social Andaluz de las Migraciones.

¿Crisis en el movimiento antirracista para encarar la crisis?

Escrito por Xavier Torrens*

Jueves, 13 de Marzo de 2008 12:11 - Actualizado Miércoles, 16 de Marzo de 2011 18:51

En un primer análisis positivo del Foro Social se pueden señalar aspectos como la convergencia entre política multicultural y política de género: «No a la reproducción y el fortalecimiento de un sistema patriarcal que, en el contexto de la feminización de las migraciones, profundiza aun más la asimetría de género ya existentes», reza el manifiesto del encuentro. También subraya la inclusión de la población indígena como colectivo afectado y actor político («No a las migraciones forzadas de los pueblos indígenas»). Asimismo, estuvo presente la política multicultural en compaginación con la política ecologista («No al creciente deterioro de las condiciones de vida que impacta a la mayoría de las personas del planeta, en el norte como en el sur global»). Fue incisiva la exigencia de derogación de la directiva de retorno de la Unión Europea.

Entre los resultados cuestionables del Foro Social Mundial de las Migraciones se entiende poco que el texto reivindi-cativo del encuentro se centre en dos comunidades en particular y un único Estado de los 192 que existen en el planeta, como se detecta en el extracto siguiente: «No a las diferentes manifestaciones de racismo en contra de las personas y comunidades migrantes en todos los continentes y particularmente, en contra de las personas de África negra y la comunidad latina en los Estados Unidos». ¿Qué sucede con la comunidad gitana en Europa o las comunidades indígenas en Latinoamérica? ¿Por qué parece desprenderse que la comunidad latina está más discriminada en Estados Unidos que en otros países?

El Foro Social Mundial sobre las Migraciones fue promovido por muchas entidades, si bien en esta ocasión su organizador principal fue la Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR). Los temas debatidos fueron: la globalización y las migraciones, las sociedades de origen y alternativas de desarrollo, fronteras y derechos humanos, la sociedad de llegada y la situación de los migrantes, asilo y refugio y desplazamiento. Fue un espacio de debate de ideas, de intercambio de experiencias, de articulación de redes y de formulación de propuestas. En los dos primeros aspectos (ideas y experiencias) funcionó bastante bien. Respecto a la articulación de redes los logros también fueron plausibles, por el mero hecho de que el Foro en sí mismo es una red de redes. Pero dejó mucho que desear en relación a la formulación de alternativas que puedan implementarse y surtan efecto.

Como aproximación crítica, puede indicarse que el discurso crítico es insuficiente si no viene acompañado de alternativas factibles. Porque lo que está en juego es fundamentar de modo práctico opciones que puedan implementarse, si se pretende mejorar la vida de las personas inmigrantes. Y este es el punto débil del actual movimiento antirracista en el Estado español.

¿Crisis en el movimiento antirracista para encarar la crisis?

Escrito por Xavier Torrens*

Jueves, 13 de Marzo de 2008 12:11 - Actualizado Miércoles, 16 de Marzo de 2011 18:51

En suma, el cómo actuar con eficacia real es el quid por discernir en muchas ocasiones. ¿Cómo lograr el reconocimiento de la ciudadanía y mejorar los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales de las personas inmigrantes y pertenecientes a minorías culturales? Estamos ante un movimiento social que, en su actual estado, se centra más en los *inputs* (su identidad social y su discurso político) que en los *outputs* (implementar alternativas gestionables y ofrecer resultados evaluables).

Año del diálogo intercultural

El Año europeo del diálogo intercultural se celebró a lo largo del 2008, por decisión del Parlamento Europeo y el Consejo de la Unión Europea. Por lo tanto, nació como un proyecto de las instituciones con baja participación del entramado de entidades de la sociedad civil. Entre los días 23 y 25 de julio de 2008 se llevó a cabo en Panticosa (Huesca) el encuentro «Confuencias: Conferencia Internacional sobre Diversidad y Diálogo Intercultural». El encuentro reunió a personas procedentes de Europa, África y Latinoamérica. Intercambiaron experiencias y debatieron sobre las varias dimensiones del diálogo intercultural.

Las III Jornadas contra el racismo y la xenofobia, en Gijón (Asturias) en marzo y abril estuvieron promovidas, entre otras ONG, por la Asociación Gitana de Gijón, Fundación Secretariado Gitano, Cruz Roja, Asociación Pro-Inmigrantes en Asturias, UGT y USO. El Ayuntamiento de Barcelona puso en marcha durante el 2008 el programa Diálogo Intercultural de Barcelona.

Se observa que la iniciativa europea emanó de las administraciones públicas y las entidades tuvieron un rol, en general, subsidiario. Hasta cierto punto resulta comprensible porque correspondía a una iniciativa gubernamental, pero este papel subsidiario se mantiene en otros ámbitos del quehacer de las redes antirracistas locales, lo cual ya es más preocupante si queremos calibrar la capacidad de acción del movimiento antirracista hoy en día.

Entre Luther King y Obama

Mientras que en Europa se agrupaban actividades culturales bajo el rótulo de Año Europeo del Diálogo Intercultural, en términos comparados, en América se vivió el más trascendente año de Barack Obama. Tras una extenuante campaña electoral —incluidas las elecciones primarias del Partido Demócrata— de veintidós meses, un afroamericano era elegido por vez primera como Presidente de los Estados Unidos de América, cargo efectivo en la fecha histórica del 20 de enero de 2009. Un año antes, el 8 de enero de 2008 fue la primera vez que la campaña para la nominación de Obama usó el eslogan «Yes, we can» (Sí, podemos). ¿Cómo se pudo?

¿Crisis en el movimiento antirracista para encarar la crisis?

Escrito por Xavier Torrens*

Jueves, 13 de Marzo de 2008 12:11 - Actualizado Miércoles, 16 de Marzo de 2011 18:51

El cómo se materializó la elección de un presidente perteneciente a una minoría étnica, todo su proceso político alrededor, hubiera podido ser del máximo interés para el debate en las ONG antirracistas españolas. Pudiera haber sido la espoleta para el proceso de aprendizaje sobre como avanzaron los derechos civiles de las minorías en la sociedad americana hasta llegar a este punto álgido y aplicarlos en nuestra sociedad.

Aquí nos interesa ver cómo la elección de Obama movilizó a una amplia diversidad de minorías, yendo más allá del marketing electoral del lema «Yes, we can», que se hizo popular en el mundo entero, resultado de la globalización de un símbolo de esperanza política. Si nos atenemos al porcentaje de votos por comunidades, el apoyo de Obama emanó, en primera posición, de los negros; en segundo lugar, obtuvo el apoyo de los judíos; tercero, los latinos y, por último, los blancos. ^[3] Se observa que la trabazón de las minorías consigue logros. Pero el movimiento antirracista en el Estado español ha desaprovechado esta ventana de oportunidad para evaluar e introducir nuevos temas de gestión multicultural en la agenda política.

En América sí que ha habido un proceso de reflexión sobre el proceso que llevó desde el asesinato de Martin Luther King en 1968 hasta, transcurridos justo cuarenta años, a la elección de Barack Obama en 2008. Su elección es un resultado claro del movimiento antirracista y la política multicultural en la sociedad americana. ¿Otra oportunidad perdida para repensar el antirracismo en el Estado español?

Ministerio de Inmigración

El 12 de abril de 2008 se nombró a Celestino Corbacho como ministro del famante Ministerio de Trabajo e Inmigración. Por vez primera, Inmigración tiene rango ministerial específico, si bien asociado al Ministerio de Trabajo. Ya antes, en Francia había sido una propuesta estrella la creación de un ministerio de Inmigración por parte del presidente francés Nicolas Sarkozy. Dicho ministerio sectorial es relevante pero, por sí mismo, no indica orientación política alguna, pues de entrada puede ser asumible por el amplio elenco de ideologías políticas. Además, SOS Racismo denunció en su Informe anual que Corbacho, en enero de 2007, siendo alcalde de la segunda ciudad de Cataluña (Hospitalet de Llobregat) y presidente de la Diputación de Barcelona, dijera que la llegada de población inmigrante «ha cambiado la escuela, los bloques y el espacio público, está cambiando la economía. Y se está creando una realidad nueva que nos hace estar a todos más inseguros, nos hace sentir más inseguros». ^[4] Con estos antecedentes políticos accedió al cargo ministerial.

La oposición parlamentaria también destacó por ciertas declaraciones extemporáneas. Bastará con un ejemplo ilustrativo de las confesiones del líder del P P, Mariano Rajoy: «Hay 180.000 extranjeros cobrando seguro de desempleo y 20.000 andaluces que han pedido trabajo en la vendimia francesa por primera vez en años». ^[5] Y otros partidos políticos, con voces distintas, apenas pueden hacerse oír, por su mermada representación parlamentaria tras las elecciones generales que hubo el 9 de marzo de 2008.

En cambio, es destacable la iniciativa gubernamental y parlamentaria emprendida por la Generalitat de Catalunya, que firmó con las ONG el «Pacte Nacional de la Immigració» («Pacto Nacional de la Inmigración»). Entre los actores políticos involucrados están los sindicatos como UGT, organizaciones empresariales, las federaciones de asociaciones de ayuntamientos. Entidades de inmigrantes y minorías culturales, como Ibn Batuta, Asociación de Trabajadores Paquistaníes, Asociación de Residentes Chinos en Cataluña, Asociación de Ecuatorianos y el Casal Argentino. Entidades como la Confavc (aglutinadora del movimiento vecinal catalán), Cáritas y la federación de madres y padres de alumnos. Dieron su apoyo cuatro de los seis partidos políticos del sistema de partidos catalán: los nacionalistas de CiU, los socialistas del PSC, los independentistas de ERC y la izquierda verde de ICV-EUiA. Ausencias notables fueron CCOO, SOS Racismo, PP y Ciutadans.

Dos de los aspectos más novedosos del «Pacte Nacional per la Immigració» es la propuesta de rebajar la concesión de la nacionalidad a partir del quinto año de residencia (hoy se sitúa en el décimo año de residencia para la mayoría de nacionalidades) y, cuánto menos, la concesión del derecho de voto para las elecciones municipales a los cinco años. La paradoja es que esta reclamación de una institución, la Generalitat de Catalunya, se oye mejor y de forma más efectiva que las reivindicaciones de las propias ONG antirracistas. ¿Es incomprensible que las instituciones muestren un discurso más avanzado que ciertas ONG?

En relación a otro poder del Estado, el sistema judicial, el 24 de mayo el congreso de la Unión Progresista de Fiscales (UPF) adoptó la conclusión de que son ilegales las asociaciones que promueven el racismo y, en función de ello, reclamó la creación de unidades policiales especiales encargadas de la investigación y la persecución de dichas asociaciones ilegales.

Directiva de la vergüenza

Respecto a la catalogada como «directiva de la vergüenza» y la criminalización de la migración, el resultado ha sido inoperante para las ONG. El 18 de junio 2008, fue presentado

¿Crisis en el movimiento antirracista para encarar la crisis?

Escrito por Xavier Torrens*

Jueves, 13 de Marzo de 2008 12:11 - Actualizado Miércoles, 16 de Marzo de 2011 18:51

en el Parlamento Europeo un proyecto de directiva sobre la detención y la expulsión de las personas extranjeras. En él se estableció la prohibición de 5 años antes de volver a Europa para todas las personas expulsadas, directriz legal que en España ya se aplicaba de antes.

El Parlamento Europeo dio su visto bueno a la postura acordada por los 27 estados miembros, que establece criterios comunes para la expulsión y retención de inmigrantes hasta 18 meses por decisiones administrativas. El 21 de junio, redes sociales y vecinales se concentraron en Madrid, Barcelona, Valencia, Málaga y Tenerife para protestar por la Directiva europea de la vergüenza y contra los centros de internamiento para extranjeros (CIE).

El 18 de julio fue aprobada a pesar de que, acorde con la información de la Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía, ha sido denunciada por 32.679 ciudadanos europeos que se han movilizado en su contra, además de 906 organizaciones y 368 responsables políticos. Por su parte, el 9 de diciembre, el Consejo de Ministros de la UE aprobaba definitivamente la direc-

tiva de la vergüenza. Con motivo del Día Internacional del Inmigrante, el 18 de diciembre se celebraron manifestaciones y concentraciones en el Estado español . [\[6\]](#) ¿Un revés más?

Una derivación del enfoque plasmado en la directiva de la vergüenza es la política española de arrestar semanalmente a un cupo determinado de inmigrantes «sin papeles». La orden dirigida en 2008 a las comisarías de policía marcaba la directriz siguiente: «Extranjeros: en base a la población de cada distrito, hay que hacer un número de detenidos». [\[7\]](#) Se mezcla delincuencia con inmigración con las redadas indiscriminadas, se crea una confusión en la gente corriente, pues muchos desconocen que los inmigrantes «sin papeles» sólo cometen una falta administrativa, no un delito penal. Tras las denuncias de las ONG, no será hasta febrero del 2009 cuando el Ministerio del Interior reconduzca esta política pública emprendida en 2008.

Racismo entre jóvenes

Dos tercios de los jóvenes tienen tópicos sobre los gitanos y los marroquíes, siendo más de la mitad de los jóvenes quienes tienen estereotipos negativos sobre los judíos. [\[8\]](#) Ciñéndonos a los porcentajes concretos, el 67,1% de los adolescentes españoles estarían poco o nada

dispuestos a trabajar con gitanos. El 64,2% de los alumnos españoles no compartirían tareas con marroquíes. El 56,5% de los estudiantes de educación secundaria rechazan convivir con judíos. Estos son los datos extraídos de un macroestudio editado por el Observatorio Estatal de Convivencia Escolar, organismo del Ministerio de Educación, publicado en julio de 2008. Estamos, pues, hablando de alumnos jóvenes que tienen un alto nivel de prejuicios y estereotipos ante las minorías culturales.

Además, por orden de graduación de mayor a menor rechazo, tras la intolerancia hacia gitanos, árabomusulmanes y judíos, el racismo se muestra hacia europeos del este de Europa, africanos negros, latinoamericanos y asiáticos. Este estudio realizado entre 23.100 estudiantes de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO), indica que son el antigitanismo, la islamofobia y el antisemitismo los prejuicios más arraigados entre los adolescentes españoles. De hecho, esto expresa cuan arraigados están estos tres prejuicios históricos en la Península Ibérica. Estos datos, inexplicablemente, son desconocidos por muchos activistas de ONG antirracistas. Y si desconocen la realidad de los prejuicios y estereotipos, difícilmente podrán actuar en consecuencia. Evidencia las carencias que tienen las ONG y su inacción contra el racismo antigitano y la judeofobia. Generalmente, se centran en una labor genérica frente al racismo antiinmigrantes, y algunas incluyen una acción antirracista específica para trabajar los clichés contra la población árabe y musulmana. Sin embargo, casi todas se olvidan de las dos minorías culturales más arraigadas en España: el pueblo gitano y el pueblo judío. Esta carencia se halla en casi la práctica totalidad de las ONG, a excepción de las entidades propias de las mencionadas comunidades.

Los tres más rechazados

Sobre la realidad gitana, una de sus principales dificultades es la invisibilidad de su problemática. En buena medida ha quedado sumergida por el tema de la inmigración, aun cuando el pueblo gitano sufre un mayor rechazo social que los inmigrantes. Un botón de muestra de esta invisibilidad fue la explosión de gas que devastó un edificio en Gavà, en el área metropolitana de Barcelona. Hubo varios fallecidos por la deflagración. El lugar donde se ubica el edificio siniestrado es Ca n'Espinós, un barrio con una alta desigualdad étnica, la tipología de desigualdad social aunada a la discriminación étnica.

El barrio, de construcción nueva en 1997, está habitado 450 vecinos albergados en 60 viviendas, principalmente por familias gitanas. Apenas un decenio después, muestra las grandes carencias y privaciones de los más desfavorecidos. Es uno de los casos evidentes que muestran la dificultad de introducir cambios sociales por una falta de formación para calibrar que no se pueden atajar del mismo modo los problemas vinculados a la desigualdad social tradicional que los problemas asociados a la desigualdad étnica. La Federación de Asociaciones Gitanas de Catalunya (FAGIC) se volcó en resolver los daños causados. La

¿Crisis en el movimiento antirracista para encarar la crisis?

Escrito por Xavier Torrens*

Jueves, 13 de Marzo de 2008 12:11 - Actualizado Miércoles, 16 de Marzo de 2011 18:51

FAGIC evidenció la falta de políticas públicas que vertebran en verdad la disminución de la desigualdad étnica que sufre el pueblo gitano.

Respecto a la comunidad musulmana, su situación, lejos de mejorar con el tiempo, se agrava. Ello no es óbice para que se observen pequeñas medidas de reconocimiento cultural, como la sucedida en Melilla. Se tomó en 2008 la decisión política de que en 2010 sea fiesta oficial El Aid el Kebir, la fiesta del cordero o del sacrificio. ^[9] Cuando esto se produzca será la primera oportunidad en la cual en el Estado español sea adoptada con carácter oficial una fiesta religiosa que no atañe a la religión cristiana católica. Asimismo, existe la posibilidad de que cunda el ejemplo y se traslade también a la ciudad de Ceuta. Este ejemplo nos sirve para mostrar la existencia de discriminación étnica, como una realidad sobre la cual no se actúa. En Melilla, sus habitantes musulmanes representan más del 40% de la población. En contraste, frente a las nueve fiestas oficiales que tienen connotación cristiana, hasta ahora ninguna recoge la tradición festiva musulmana.

Las discriminaciones hacia la comunidad musulmana adquieren mayores dimensiones con el paso de los años. Ya desde el año 1992 la ley de cooperación del Estado con la Comisión Islámica de España garantiza jurídicamente el ejercicio del derecho a los alumnos a recibir enseñanza religiosa islámica en los centros de enseñanza. Sin embargo, la Unión de Comunidades Islámicas de España observa como apenas hay 41 profesores contratados para impartir dicha materia, hallándose en falta 314 profesores más para cubrir la demanda de los 128.881 alumnos de primaria y secundaria potenciales destinatarios.

Respecto a la comunidad judía, a excepción de alguna ONG como Movimiento contra la Intolerancia y las propias entidades judías, queda relegada al olvido. Al dueño de la Librería Europa se le imputaron los delitos de provocación de odio, discriminación racial y justificación de genocidio. La fiscalía solicitó una condena de cuatro años de cárcel. Este librero organizó conferencias de neonazis como el dirigente del Ku Flux Klan, David Duke, y del negacionista del Holocausto, David Irving. Pero esta es la única intervención, focalizada en el antisemitismo extremista, pero no se llevan a cabo acciones que hagan frente al prejuicio antijudío y los estereotipos judeófobos más corrientes como los que evidencian el macroestudio a jóvenes.

Inclusive cuando se actúa en un caso como el reseñado se minimiza —como viene haciendo SOS Racismo— el problema derivado de la judeofobia envolviéndolo bajo el manto de acción contra la extrema derecha. Y bien está que se denuncie abiertamente el peligro de la extrema derecha, todavía vigente. No obstante, el antisemitismo va mucho más allá de dicho espacio ideológico, pues cuando el 56,4% de adolescentes manifiestan un rechazo hacia los judíos, esto no es atribuible a la extrema derecha sino que se trata de una judeofobia instalada en

¿Crisis en el movimiento antirracista para encarar la crisis?

Escrito por Xavier Torrens*

Jueves, 13 de Marzo de 2008 12:11 - Actualizado Miércoles, 16 de Marzo de 2011 18:51

personas corrientes, un prejuicio del que son portadores ciudadanos de a pie.

Respecto a otras comunidades, se llevó a cabo una campaña televisiva para mejorar la imagen de los inmigrantes rumanos, si bien recibió críticas porque dicha campaña se olvidaba de mejorar la imagen de los gitanos rumanos. Y así volvemos al inicio de este apartado, donde se ponía en evidencia que el colectivo más rechazado continúa siendo el pueblo gitano.

Otro ejemplo de una minoría cultural. Si se conoce que la comunidad china tiene un perfil más acentuado que otras comunidades en el mundo empresarial, este dato nos debería llevar a trabajar de un modo distinto en referencia a otra comunidad con otras características. Lo mismo si sabemos que en la comunidad china son más jóvenes (su media de edad se sitúa en 29 años), con pocos ancianos y con un índice de natalidad más elevado, ello también debiera impulsar a trabajar de modo distinto a las ONG respecto de otras minorías culturales. Pero, en general, esta acomodación en la acción no acaece y se acostumbra a las acciones genéricas con menor impacto específico.

«Sin papeles» y «sin techo»

CCOO dio a conocer que mientras los inmigrantes constituyen el 18,6% de los activos, en contraste representan el 32,5% de los desempleados. [\[10\]](#) Inclusive existen diferencias dentro del propio colectivo inmigrante, pues el número de parados asciende al triple de la media cuando se refiere a las personas originarias del continente africano. El paro, pues, crece más entre los inmigrantes.

Más de la mitad de inmigrantes en paro perdieron su trabajo en 2008. [\[11\]](#)

Más de 2.000 inmigrantes deambularon por Jaén en busca de faena en el olivar. [\[12\]](#) Más de 60 millones de olivos jienenses en 2008 tuvieron la vuelta al tajo de más de 15.000 andaluces afectados por el desempleo, dejando en el paro a los inmigrantes que antes ocupaban dichos empleos. Otro caso sucedió en Huelva, donde el número de contratos en origen para temporeros de la fresa descendió en 10.000 inmigrantes.

[\[13\]](#)

Las instituciones políticas avisaron del exceso de mano de obra para este año, pero dichas advertencias no surtieron efecto y las penurias de las personas inmigrantes se agravaron en dichas circunstancias de desplazamiento del empleo. Muchos inmigrantes deambularon por el campo andaluz solicitando en vano una oferta de trabajo a los empresarios agrícolas.

¿Crisis en el movimiento antirracista para encarar la crisis?

Escrito por Xavier Torrens*

Jueves, 13 de Marzo de 2008 12:11 - Actualizado Miércoles, 16 de Marzo de 2011 18:51

La Asociación Pro Derechos Humanos y Cáritas presionaron a las administraciones públicas para la integración sociolaboral de este colectivo de inmigrantes que está empobreciéndose todavía más si cabe. Basten estos dos ejemplos del campo andaluz como muestra de que cuando hay crisis económica el paro acaba afectando siempre mucho más a la población inmigrante en relación con la llamémosle «autóctona». Frente a ello, el Gobierno español redujo el 94% de la vía de contratación en origen para inmigrantes. Ya lo había anunciado el ministro de Trabajo e Inmigración en septiembre cuando en unas polémicas declaraciones afirmó que la contratación de inmigrantes en origen se acercaría a cero.

Junto a la realidad de los «sin papeles», cabe añadir el aumento de la demanda de los «sin techo». Si tomamos el caso de la ciudad de Barcelona, precisamente el último trimestre de 2008 reflejó la subida de la demanda de las personas en estado o riesgo de exclusión social. [14](#)

Aumentó tanto el número de personas que acuden a comedores sociales como el número de ocasiones que acuden dichos usuarios. Se pasó de 264.115 comidas servidas en 2007 a 339.573 en 2008; un aumento significativo del 28%.

¿Retorno o recolocación?

La política de retorno y el endurecimiento de la reagrupación familiar van a la par. A medida que la crisis económica se ha hecho más evidente, la política de retorno ha consistido en incentivar el regreso a sus países de origen. De hecho, no es un gasto extraordinario sino una anticipación del subsidio de desempleo acumulado, ofreciendo el 40% cuando todavía estén en España y el 60% restante cuando lleguen a su país de origen. Pero esta política de retorno está siendo inefcaz, pues se estableció para unas cien mil personas potenciales y en 2008 apenas se acogieron un millar. Este fue tema de reflexión en las jornadas del Escorial de Cáritas en noviembre de 2008. El debate en las ONG debiera ser: ¿política de retorno o política de recolocación?

La crisis económica y, por ende, el aumento del paro, tienen por sí mismos un efecto disuasorio para la llegada de nuevos inmigrantes. El mercado laboral deviene el principal factor regulador del flujo migratorio. Esta pauta ya se comprobó antaño con el proceso de inmigración al territorio español. Este se ha producido, de hecho, de forma escalonada, contrariamente a los malos agoreros que dicen que los inmigrantes han llegado de repente, poniéndose el énfasis

¿Crisis en el movimiento antirracista para encarar la crisis?

Escrito por Xavier Torrens*

Jueves, 13 de Marzo de 2008 12:11 - Actualizado Miércoles, 16 de Marzo de 2011 18:51

en los años 2000 y 2007. Pero esta visión es fruto de un efecto óptico a raíz del empadronamiento y la regularización. En el año 2000 no hubo una llegada masiva de inmigrantes sino lo que ocurrió es que la nueva ley de Extranjería permitió el empadronamiento de miles de inmigrantes que llevaban tiempo en el país pero sin aforar en los números. En el año 2007 lo que se produjo es una regularización en especial de inmigrantes rumanos y búlgaros que ya vivían en España pero sin el permiso de residencia, el cual pudieron obtener por el ingreso de sus países a la Unión Europea.

Doblete de crisis

Cuando pintan bastos en la economía, nuevo antirracismo y formación innovadora debieran convertirse en el eje de la acción antirracista. En España, el año 2009 viene cargado de riesgos. Se puede instalar un clima de rechazo social que podría privar de derechos a los inmigrantes y desmejorar sus condiciones de vida. Pase lo que pase durante la crisis financiera y económica, es incontrovertible la necesidad de una formación innovadora y más sólida para afrontar los retos contemporáneos. Esta puede ser una de las crisis más duras en décadas y ello va a repercutir negativamente sobre las personas inmigrantes. De hecho, es la primera crisis económica en España con la presencia significativa de inmigrantes de origen extranjero. Ante este nuevo desafío ¿por qué no puede el movimiento antirracista plantear acciones nuevas que busquen soluciones de calado? Entre otras razones, por sus propias limitaciones formativas.

Pese a quien le pese, dicha formación apenas existe en el seno del movimiento antirracista. No podemos permitirnos esperar más a disponer de un cambio de paradigma en el antirracismo porque sin ampliar la formación no se ensanchará el campo de acción y el margen de maniobra quedará seriamente mermado, cayendo quizás en el desaliento. Sacar a relucir la endeble formación no es plato de buen gusto, pero hay que tomar nota. No es inteligente rehusar la formación continuada en el antirracismo. Sin lugar a dudas, la innovación en la formación es el mayor desafío para repensar el movimiento antirracista.

El aprendizaje de momento se hace a partir de los errores. Podría aprenderse de los que ya se cometieron en otros países para no repetir los mismos errores otra vez. Pero para ello habría que tener una estrategia innovadora para abrir nuevos espacios para el antirracismo. En tiempos de bonanza económica, poco se hizo para resarcir esta pieza básica en el puzzle de la acción antirracista. Y ¿ahora qué? Debido a las carencias formativas, ¿entrará en crisis la estrategia antirracista para pasar a la acción en tiempos de crisis económica? ¿Conseguirá sobreponerse el movimiento antirracista, o bien se verá sobrepasado por los retos que la realidad multicultural plantea en tiempos de crisis?

¿Crisis en el movimiento antirracista para encarar la crisis?

Escrito por Xavier Torrens*

Jueves, 13 de Marzo de 2008 12:11 - Actualizado Miércoles, 16 de Marzo de 2011 18:51

* Profesor de Ciencia Política en la Universidad de Barcelona, xaviertorrens@ub.edu .

[1] *El País*, 30/12/2008.

[2] *La Vanguardia*, 27/11/2008.

[3] *La Vanguardia*, 6/11/2008.

[4] *SOS Racismo (2008) Informe anual 2008 sobre el racismo en el Estado español*. Barcelona: Icaria.

[5] *El País*, 16/09/2008.

[6] *Diagonal*, 26/12/2008.

[7] *El País*, 16/02/2009.

[8] *El País*, 18/07/2008.

[9] *El País*, 30/11/2008.

[10] *La Vanguardia*, 30/12/2008. Datos referidos a Cataluña.

[11] *Directa*, 11/02/2009. Datos referidos a Cataluña.

[12] *El País*, 2/12/2008.

[13] *El País*, 13/12/2008.

[14] *La Vanguardia*, 11/02/2009. Datos referidos a Barcelona.