

EEUU: peligro mundial

Estados Unidos de América sigue siendo la principal amenaza para la paz del mundo. ^[1] Su política actual surge del Proyecto para el Nuevo Siglo Americano (PNAC, en sus siglas en inglés). El 3 de junio de 1997, un grupo de individuos firmó una declaración a favor de «moldear un nuevo siglo favorable a los principios e intereses estadounidenses», a través de la adopción de una política exterior dirigida a este fin, y un aumento importante en el gasto militar de su país. ^[2]

Identificaron el peligro de que, debido al surgimiento de nuevas amenazas, EEUU perdiese el dominio que había conseguido en el siglo XX, por lo que hacía falta tomar medidas preventivas.

Los firmantes de este documento constituyeron el núcleo de los neocon-servadores, y más tarde de la administración Bush: Dick Cheney (actual vicepresidente de EEUU); Donald Rumsfeld (secretario de Defensa durante los ataques a Afganistán e Iraq); Paul Wolfowitz (segundo de Rumsfeld en este período)... Ya en 1998, los promotores del PNAC exigieron, al entonces presidente Clinton, acción militar contra Iraq, con o sin el respaldo de la ONU. ^[3]

Se reconocen las bases de la política exterior reciente de EEUU. La caída del poder de Rumsfeld y Wolfowitz, así como la victoria electoral del Partido Demócrata en noviembre de 2006, pudieron hacer pensar que esta política cambiaría. El informe del Irak Study Group (Grupo de Estudio sobre Iraq) en diciembre de 2006, proponiendo negociaciones con Irán y Siria así como reducciones de las tropas en Iraq, confirmó esta sensación. ^[4] Pero no ha sido así.

A pesar de que su mayoría en el Congreso se debe al descontento con la guerra en Iraq, los Demócratas no han hecho gran cosa para acabar con ella. No es sólo la capacidad del presidente Bush de bloquear las decisiones del Congreso; el problema principal es que los Demócratas tampoco quieren que EEUU acabe derrotado en Oriente Medio. Igual que el Partido Republicano de Bush, los Demócratas representan los intereses de las grandes empresas norteamericanas. Aunque puedan discrepar en muchos detalles con los neoconservadores del PNAC, comparten su preocupación por mantener el poder estadounidense en el mundo. Por este motivo, nunca hacen efectivas sus amenazas de cortar los fondos para la ocupación de Iraq; hay más tropas hoy en Iraq de las que había cuando los Demócratas ganaron.

La guerra global continúa... las resistencias también

Escrito por David Karbala

Martes, 13 de Marzo de 2007 11:26 - Actualizado Martes, 15 de Marzo de 2011 19:12

Todo esto nos debe servir de advertencia contra las ilusiones de una posible victoria Demócrata en las elecciones presidenciales estadounidenses de noviembre de 2008. Sea cual sea la dirección política de EEUU —republicana o demócrata— Oriente Medio seguirá siendo de interés vital para EEUU, tanto por motivos geoestratégicos, como por su petróleo. Como dijo el analista Peter Rodman, en una conferencia ante el U.S. Army War College:

«Nuestros amigos... ven Iraq como una prueba de nuestra credibilidad... No será fácil para nosotros, si nos permitimos ser débiles en una parte del mundo, parecer fuertes en el resto.» [\[5\]](#)

Su derrota en Vietnam, redujo la capacidad de EEUU para imponerse en el resto del mundo. Una derrota en Oriente Medio tendría efectos aún mayores en este sentido. Hay mucho en juego, tanto para ellos como para el resto de la humanidad.

Por suerte, los dirigentes norteamericanos tienen muchos problemas.

Resistencia a EEUU

Los retos ante los dirigentes de EEUU son múltiples. Un elemento clave de la oposición lo constituye la propia población estadounidense. Entorno a dos tercios de los estadounidenses se oponen a la guerra y exigen la reducción o retirada de las tropas. [\[6\]](#) A esto se le suma la situación desastrosa de la economía de EEUU, con déficits enormes tanto de presupuesto como de comercio exterior. Las guerras en Oriente Medio le han costado al país más de un billón de dólares. [\[7\]](#)

Artículos en la prensa estadounidense han señalado que con sólo una parte de este dinero se podría proporcionar un servicio sanitario universal para los millones de estadounidenses que carecen de él.

[\[8\]](#)

Estos hechos son la base de la continuada movilización contra la guerra en EEUU que se resume más abajo. Otro elemento esencial lo constituyen las resistencias dentro de los países ocupados o amenazados por la política militar de EEUU.

En Iraq, la resistencia sigue luchando contra la ocupación de su país, a pesar de muchos problemas. En enero de 2007, Bush anunció el envío de 21.500 efectivos más a Iraq, el

La guerra global continúa... las resistencias también

Escrito por David Karbala

Martes, 13 de Marzo de 2007 11:26 - Actualizado Martes, 15 de Marzo de 2011 19:12

llamado «*Surge*», con el objetivo de acabar con la resistencia. La reducción de atentados desde entonces se ha celebrado como un éxito de esta estrategia. La explicación real es más compleja. ^[9] La política estadounidense de divide y vencerás —principalmente entre chiítas y sunitas— ha tenido efectos. Los escuadrones de la muerte —asociados con la administración de la ocupación— han acabado, en gran parte, su limpieza étnica, segregando a chiítas y sunitas. Por otro lado, en muchas partes de Iraq, EEUU ha pasado de luchar contra la resistencia, a pagar a milicianos 300 dólares al mes, nombrándolos «Ciudadanos Preocupados». ^[10] Y finalmente, el dirigente chiíta Muqtada Al-Sadr, partidario de una lucha unitaria contra la ocupación, declaró un alto el fuego de 6 meses a mediados de 2007, para poder depurar de sus fuerzas a elementos que llevaban a cabo acciones sectarias en su nombre.

Pero entre todo, la situación real del pueblo iraquí es cada vez peor. Según el Comité Internacional de la Cruz Roja, 60.000 personas están detenidas en cárceles estadounidenses e iraquíes, dentro de Iraq. Y la población iraquí ha caído de 27 millones en el momento de la ocupación, en marzo de 2003, a unos 23 millones ahora; la diferencia consiste en refugiados, desaparecidos y muertos.

La opinión de la población iraquí está claramente en contra de la ocupación, digan lo que digan los políticos iraquíes colaboradores. ^[11] Esto se expresa más allá de la resistencia armada; por ejemplo en la actividad de la Federación Iraquí de Sindicatos Petroleros, que lucha por los derechos laborales frente a la ocupación. ^[12] Sobre todo, quedó patente en la masiva manifestación —estimada en un millón de personas— en Najaf, el 9 de abril de 2007, exigiendo la salida de EEUU.

^[13]

Existe en Iraq una oposición amplia y generalizada a la ocupación estadounidense, más allá de las subidas y bajadas de las acciones militares.

La situación en Afganistán, por muchas diferencias que haya respecto a Iraq, se parece cada vez más a la de este país. Ha quedado en evidencia que la tan cacareada reconstrucción sólo sirve para reconstruir las cuentas bancarias de las empresas norteamericanas. ^[14] Hay una resistencia armada cada vez más activa, formada no sólo por talibanes: muchos son campesinos hartos de perder a familiares bajo las bombas de las fuerzas ocupantes.

^[15]

La guerra global continúa... las resistencias también

Escrito por David Karbala

Martes, 13 de Marzo de 2007 11:26 - Actualizado Martes, 15 de Marzo de 2011 19:12

En Palestina, durante 2007, las fuerzas israelíes mataron a 373 palestinos (290 en Gaza), de ellos 53 eran menores y entorno al 35% civiles, según un informe de B'Tselem, el Centro Israel por los Derechos Humanos en los territorios ocupados. [\[16\]](#) Como si esto fuera poco, están las divisiones entre palestinos. La negación del Estado de Israel de reconocer la elección de Hamas a la Autoridad Nacional Palestina, y sobre todo el apoyo a este boicot por parte de EEUU y todos los Estados de la Unión Europea, han exacerbado estas divisiones. Financiaron y armaron al partido derrotado, Fatah, para enfrentarse al Gobierno de Hamas. Gaza sufrió un estado de guerra en junio de 2007, que sólo acabó con la expulsión de los corruptos dirigentes de Fatah, especialmente Mohamed Dahlan. En Cisjordania, Mahmud Abbas logró imponer su golpe de Estado; desde entonces ha reprimido duramente a los movimientos críticos con la política de Fatah, cerrando 92 entidades caritativas asociadas a Hamas y deteniendo a centenares de activistas de la organización islamista.

[\[17\]](#)

Las reuniones con Israel continúan, como en Annapolis, sin que se terminen ni las agresiones del ejército israelí ni las expropiaciones de territorio palestino. En el momento de escribir estas líneas, el Estado de sitio impuesto sobre Gaza, con los cortes de luz y otros servicios básicos, ha llevado a Hamas a romper el muro que separa la franja de Egipto, permitiendo durante un tiempo el paso de personas y mercancías. Está por ver cómo se resuelve la situación.

En Líbano, ni el intento de invasión israelí ni las acciones del gobierno pro-occidental —actualmente ilegal, bajo la Constitución libanesa— han logrado romper ni la oposición política ni la resistencia armada, ambas construidas por encima de las divisiones religiosas y políticas que sufre el país.

La fase más reciente de la «guerra contra el terror» la representan las amenazas contra Irán; con justificaciones que van desde su política en Iraq hasta un supuesto programa de armas nucleares. Un país casi tres veces más grande que Iraq, y cuyo gobierno —a pesar de sus fallos, que son muchos— disfruta de mucho más apoyo que el de Saddam Hus-sein, no será un blanco fácil. El hecho de que se plantee este ataque —se teme un bombardeo masivo— demuestra la desesperación de la administración Bush; supondría una huida hacia delante, como la que llevó EEUU a bombardear Camboya y Laos poco antes de reconocer la derrota en la guerra de Vietnam.

El movimiento internacional no puede permitirse creer que este ataque es imposible.

Protestas contra la guerra

Es evidente que continuamos estando lejos de las históricas movilizaciones de 2003, pero aún

La guerra global continúa... las resistencias también

Escrito por David Karbala

Martes, 13 de Marzo de 2007 11:26 - Actualizado Martes, 15 de Marzo de 2011 19:12

así 2007 vio una serie de protestas importantes contra la guerra en muchas partes del mundo. [\[18\]](#)

Repasemos algunas de éstas, antes de mirar el movimiento dentro del Estado español. En Estados Unidos, el anuncio por parte de Bush del envío de más tropas a Iraq (el

«

Surge

»

) provocó una ola de protestas locales en todo el país el 11 de enero.

[\[19\]](#)

Éstas fueron sólo la antesala de una movilización masiva el 27 de enero, cuando una manifestación estimada en medio millón de personas llenó Washington, siguiendo la llamada de United for Peace and Justice, el movimiento antiguerra unitario de EEUU.

[\[20\]](#)

El 17 de febrero, una manifestación masiva (la estimación media es de 100.000 personas) protestó contra los planes de construir una nueva base de la OTAN/EEUU en Vicenza, en el norte de Italia. [\[21\]](#)

El 24 de febrero, unas 100.000 personas se manifestaron en Londres, y otras 4.000 en Glasgow, contra la decisión del gobierno británico de gastar miles de millones de euros en renovar el sistema de submarinos nucleares, Trident. [\[22\]](#)

El cuarto aniversario de la invasión de Iraq, en marzo de 2007, fue motivo de protestas internacionales, demasiado numerosas como para poder nombrarlas todas.

Lo que sigue es un resumen parcial:

Hubo protestas tempranas en *América Latina* a inicios de marzo, siguiendo la gira por el continente de George W. Bush: São Paulo (más de 10.000 personas); Montevideo (20.000); Bogotá (unas 20.000 personas); Guatemala; y México.

[\[23\]](#)

Australia: Manifestaciones en Sydney, Melbourne, Perth, Newcastle... [\[24\]](#)

La guerra global continúa... las resistencias también

Escrito por David Karbala

Martes, 13 de Marzo de 2007 11:26 - Actualizado Martes, 15 de Marzo de 2011 19:12

Asia: Seúl (Corea del Sur): miles de personas salieron a la calle, a pesar de que hasta sólo dos días antes la manifestación era ilegal. [\[25\]](#) Estambul: unas 6.000 personas se manifestaron, convocadas por la Coalición Global Paz y Justicia (Kuresel BAK).

[\[26\]](#)

Diversas protestas ocurrieron en Nicosia (Chipre), Kuala Lumpur (Malasia), Manila (Filipinas) y Karachi (Pakistán).

Europa: Atenas: La Coalición Paremos la Guerra convocó a unas 8.000 personas. Roma: Unas 30.000 personas exigieron la retirada de las tropas italianas de Afganistán. Otras protestas ocurrieron en Bruselas, Copenhague, Gotemburgo, Varsovia... En Londres, la Stop the War Coalition celebró una Asamblea del Pueblo contra la guerra, con entorno a 1.000 representantes de todo el país.

Norteamérica: En Canadá, hubo manifestaciones en muchas ciudades del país, respondiendo a la llamada de la Alianza Canadiense por la Paz. [\[27\]](#)

En Estados Unidos, protestas organizadas por los grupos locales de United for Peace and Justice tuvieron lugar en un millar de ciudades y pueblos de todo el país, mientras que decenas de miles de personas, convocadas por ANSWER, se manifestaron ante la Casa Blanca, en Washington.

[\[28\]](#)

América Latina: México DF (la segunda protesta de la semana), Managua, Santiago de Chile y Puerto Rico. [\[29\]](#)

El 15 de septiembre de 2007, se celebró una manifestación en Washington, EEUU, de 100.000 personas. La manifestación del mismo día en Berlín, de 10.000 personas, fue especialmente significativa por tener como demanda central la retirada de las tropas alemanas de Afganistán; un ejemplo de la importancia recobrada, a lo largo de 2007, de la ocupación de este país.

El lunes, 8 de octubre de 2007, miles de personas respondieron a la llamada de la Stop the War Coalition para manifestarse ante la apertura anual del parlamento británico, desafiando así, y en hora laboral, la prohibición de manifestación en las cercanías de «la sede de la democracia».

El 27 de octubre de 2007 fue otra fecha de movilización masiva antiguerra en diversos países.

EEUU fue el escenario de las mayores protestas, tras meses de trabajo de la coalición United for Peace and Justice. Las estimaciones de participación en las principales manifestaciones fueron: Boston: 10.000; Chicago: 12.000; Los Ángeles: 15.000; Nueva York: 45.000; Filadelfia: 8.000; San Francisco: 30.000; Seattle: 6.000... [\[30\]](#) Canadá también vivió protestas, así como lo hicieron otros países, como Polonia.

Para redondear el resumen internacional, hubo otra protesta contra la base de la OTAN/EEUU en Vicenza, donde entre 30.000 y 80.000 personas se manifestaron el 15 de diciembre.

Movilización contra la guerra en el Estado español

La situación del movimiento antiguerra en el Estado español está muy marcada por las contradicciones —y confusiones— entorno al Gobierno del PSOE. La retirada de las tropas de Iraq en 2004 fue un paso muy importante, pero le dio al gobierno de Zapatero una imagen de pacifista poco merecida.

Primero, porque fue acompañada del envío de más tropas a Afganistán, para participar, bajo el mando de la OTAN, en la ocupación disfrazada de reconstrucción que sufre el país. Pero éste ser resultó sólo el inicio de una serie de pasos para mantener la alianza con Bush. Le siguió la participación destacada de tropas españolas en las fuerzas de la ONU en el sur de el Líbano. [\[31\]](#)

En el ámbito europeo, Zapatero acaba de firmar el Tratado de Lisboa, como sustituto de la fracasada Constitución europea, sin el inconveniente de referéndums, pero con la misma fuerte dosis de militarismo. Igual que en el texto anterior: «Los Estados miembros se comprometen a mejorar progresivamente sus capacidades militares», impulsados por una «Agencia Europea de Defensa». [\[32\]](#)

Otros detalles de este esfuerzo incluyen el ofertar Zaragoza como base de un nuevo centro de espionaje de la OTAN (una base de «logística y espionaje») [\[33\]](#) y asumir nuevas responsabilidades en Afganistán tras la cumbre de la OTAN en Sevilla, en febrero de 2007, entrenando y equipando a fuerzas afganas, así como desplegando aviones no tripulados. [\[34\]](#)

Por encima de todo está el impulso del gasto militar y del comercio en armas. Según cifras de la propia OTAN, el Estado español aumentó su gasto en defensa de 10.197 millones de Euros en 2004, a 12.771 en 2007. Incluso descontando la inflación, esto significa un incremento de más del 12%. Los presupuestos de 2008 aumentan todavía más el gasto en armas. [\[35\]](#)

Respecto al comercio armamentístico, a finales de 2006 pudimos leer que: «El secretario de Estado de Industria, Comercio y Turismo, Pedro Mejía, afirmó hoy que España ha consolidado en 2006 la 'tendencia positiva' registrada en ejercicios anteriores en exportación de armas y confió en que este crecimiento continúe en 2007, tras haber conseguido un aumento del 101,5 por ciento con respecto a 2005 con un total de 845 millones de euros.» [\[36\]](#) Entre los destinatarios de estas armas se encontraban Israel y Colombia. Esto ha supuesto que el Estado español haya subido al octavo puesto en el ranking mundial de exportadores de armas. [\[37\]](#)

Un detalle especialmente vergonzoso es que, según Intermón-Oxfam, «España es el principal exportador mundial de municiones al África Subsahariana».

[\[38\]](#)

Parece poco probable que la Ley de Comercio de Armas, aprobada a finales de 2007, vaya a cambiar la situación de forma sustancial.

Éste fue el contexto de la movilización antiguerra en el Estado español. El año se inició con una importante manifestación en Zaragoza, contra la base de espionaje de la OTAN. Unas 10.000 personas respondieron a la convocatoria de la Plataforma contra la OTAN, el 21 de enero de 2007. [\[39\]](#) La cumbre de la OTAN en Sevilla, el 8 y 9 de febrero de 2007, motivó una serie de protestas, antes y durante su celebración. El Foro Social de Sevilla organizó unas jornadas el 2 y 3 de febrero, en las que participaron centenares de activistas de diferentes partes del Estado, además de algunos de Portugal y del Magreb. A la manifestación que convocó el Foro para el 4 de febrero, acudieron entre 5.000 y unas decenas de miles, según las fuentes. [\[40\]](#)

El cuarto aniversario de la invasión de Iraq, en marzo de 2007, fue motivo de diversas manifestaciones en el Estado español.

La manifestación en Barcelona, convocada por la Plataforma Aturem la Guerra, con unas 10.000 personas, fue notablemente más grande que la de los dos años anteriores.

La guerra global continúa... las resistencias también

Escrito por David Karbala

Martes, 13 de Marzo de 2007 11:26 - Actualizado Martes, 15 de Marzo de 2011 19:12

Tarragona Patrimoni de la Pau [\[41\]](#) organizó una performance en su ciudad. En Sevilla, se manifestaron más de 2.000 personas, convocadas por el Foro Social de Sevilla [\[42\]](#)

y hubo sendas manifestaciones en Cádiz y Granada. La manifestación que resultó ser la mayor del mundo de aquella jornada, la de Madrid, requiere de un análisis específico.

El día en cuestión, más de 100.000 personas participaron en una manifestación convocada por el PSOE, IU, CCOO, UGT y otras entidades: el gran tamaño de la manifestación fue, en parte, gracias a los anuncios de página entera que estos convocantes pudieron costearse en la prensa estatal. En otra parte de Madrid, unas 1.500 personas, incluyendo a algunos destacados activistas antiguerra, celebraron una manifestación propia, rechazando las formas y el contenido de la otra acción.

Parece evidente que el PSOE quería responder a la sucesión de manifestaciones hostiles celebradas en Madrid durante los meses anteriores por el PP y sus afines, y aprovechó la llamada del movimiento antiguerra internacional para sacar a gente a la calle tras él, imponiéndose así a una dinámica existente que ya estaba preparando una manifestación. [\[43\]](#)

Y lo cierto es que sorprende que el texto leído al final de la gran manifestación encontrase espacio para hablar de las víctimas de ETA, pero ni siquiera mencionase Palestina, Afganistán o el Líbano. [\[44\]](#)

Aún así, las imágenes de la manifestación dejaron claro que, fuesen cuales fuesen las intenciones de los dirigentes del PSOE y más allá de las limitaciones del manifiesto oficial —que seguramente la mayoría de los asistentes ni oyeron—, resultó ser una masiva protesta contra la guerra. Así fue recibida en el conjunto del movimiento antiguerra internacional. Los activistas críticos habrían sido más eficaces si hubieron participado en la protesta multitudinaria, planteando allí demandas como la retirada de las tropas de Afganistán, en vez de apartarse de la enorme cantidad de gente allí presente que compartía estas demandas.

El incidente demuestra las tensiones que existen al intentar llevar a cabo movilizaciones unitarias, tensiones que no se deben resolver cediendo en los principios, pero tampoco utilizando éstos como motivo para aislarse de la masa de la gente que se opone a la guerra.

El 27 de septiembre, el Foro Social de Sevilla organizó una concentración exigiendo la retirada inmediata de las tropas de Afganistán. [\[45\]](#)

Finalmente, aunque no se trata de una movilización, es interesante comentar las jornadas *Construyamos un espacio mediterráneo por la paz*

á
neo por la paz

...

organizadas en Barcelona por Sodepau, CIEMEN y la Plataforma Aturem la Guerra, a mediados de noviembre de 2007.

[\[46\]](#)

Con ponentes tanto de Europa como del Líbano, Egipto, Magreb... los tres días de conferencias y debates fueron un pequeño ejemplo de cómo se está tejiendo, poco a poco, conexiones entre los movimientos de ambas orillas del mar común, tema al que volveremos.

Una última reflexión sobre las movilizaciones de 2007 es que se dio, en muchas partes, una importante interacción entre la guerra y los temas locales. En Grecia, por ejemplo, los organizadores de la manifestación de marzo de 2007 comentaron que hubo una importante participación «de las universidades griegas ocupadas por estudiantes en lucha contra las políticas educativas promercado del gobierno derechista». En Gran Bretaña, la protesta se adelantó unas semanas para incidir en el voto parlamentario sobre la renovación del programa de submarinos nucleares de aquel país. Y en el Estado español, como ya se ha comentado, el ambiente creado por las manifestaciones impulsadas por el PP animó a mucha gente, que quizá llevaba unos años sin participar en las protestas contra la guerra, a volver a salir a la calle.

Otras caras del movimiento Coordinación internacional

El movimiento antiguerra es, por su naturaleza, internacional. El punto más álgido, hasta ahora, de las protestas contra las guerras en Oriente Medio fue la jornada internacional del 15 de febrero de 2003. Esta fecha fue acordada en la Asamblea

46 *Construïm un espai mediterrani per la pau, la justícia, la dignitat i els drets dels pobles*; más detalles en

[www.aturemlaguerra.org/](http://www.aturemlaguerra.org/?q=node/117)

?q=node/117. de Movimientos Sociales celebrada en Florencia, como colofón del primer Foro Social Europeo, en noviembre de 2002. El hecho de ser recogida en el Foro Social Mundial en Porto Alegre, en enero de 2003, contribuyó a que fuese una jornada realmente global.

[\[47\]](#)

La guerra global continúa... las resistencias también

Escrito por David Karbala

Martes, 13 de Marzo de 2007 11:26 - Actualizado Martes, 15 de Marzo de 2011 19:12

De aquí en adelante, los Foros Sociales han ofrecido un valioso espacio en el que activistas de los movimientos contra la guerra de diferentes países se han reunido para compartir experiencias y consensuar propuestas.

Pero también sufren limitaciones importantes. [\[48\]](#)

Por un lado, está el hecho de que los Foros Sociales, como tales, no pueden tomar decisiones. Esto se supera, en parte, con las asambleas de los movimientos sociales, pero incluso aquí la tradición de exigir el consenso puede dificultar el avance.

Más importante aún es la cláusula de la Carta de Principios del Foro Social Mundial en la que reza: «No deben participar del Foro representaciones partidarias ni organizaciones militares». [\[49\]](#)

Una organización como Hezbolá, que tanto ha hecho para liberar el Líbano de los ataques y ocupaciones israelíes, y que se esfuerza en establecer relaciones de solidaridad con los movimientos occidentales, queda excluida por el hecho de ser partido y por tener una organización armada.

Así que ha sido necesario crear otros espacios donde sea posible reunir movimientos de Oriente Medio con activistas de los movimientos antiguerra del resto del mundo.

Éstos incluyen dos reuniones internacionales en Beirut, convocadas principalmente por organizaciones libanesas, con un papel destacado de Hezbolá; una de ellas en 2004, la otra bajo la sombra del bombardeo israelí, en noviembre de 2006. [\[50\]](#)

El esfuerzo más continuado en este sentido ha sido la Conferencia de El Cairo, impulsada por una amplia coalición de movimientos egipcios, que abarca desde los Hermanos Musulmanes hasta la izquierda revolucionaria. Organizada por primera vez en diciembre de 2002, se celebrará la sexta edición en marzo de 2008. En 2007, además de miles de activistas egipcios, asistieron activistas antiguerra de todo el mundo, desde Canadá hasta Corea del Sur, así como delegaciones de mucho peso de Oriente Medio. [\[51\]](#)

Finalmente, el 1 de diciembre de 2007, la Stop the War Coalition de Inglaterra convocó una reunión internacional que acordó una llamada conjunta para manifestaciones en el quinto aniversario de la invasión de Iraq. Aparte de un millar de activistas británicos, y representantes de muchos movimientos antiguerra internacionales, asistieron delegados de Iraq, Irán, Palestina, Líbano, Egipto, Turquía... [\[52\]](#) Fue un paso importante en la articulación de un espacio común —más allá de las evidentes diferencias— entre todos estos movimientos.

Boicot a Israel

Un tema de creciente importancia es cómo responder a la llamada de una lista larguísima de organizaciones palestinas, a favor del boicot, desinversión y sanciones al Estado de Israel. [\[53\]](#)

La propuesta se inspira en el boicot al apartheid en Sudáfrica en los años setenta y ochenta, y nos recuerda las similitudes entre los dos regímenes.

La idea del boicot ha provocado mucha confusión, muchas veces fomentada por los sectores proisraelíes en Occidente. Basta con un ejemplo que tuvo gran repercusión mediática.

El sindicato de profesores universitarios británico, la UCU, votó en su congreso anual, en mayo de 2007, debatir en sus asociaciones locales la llamada palestina a favor de boicotear instituciones académicas israelíes, citando la colaboración de éstas con la ocupación. [\[54\]](#) Esta propuesta desató una tormenta. Se la tachó de antisemita, a pesar de que «muchos de los promotores de la resolución son de origen judío y tienen importantes antecedentes de oposición al racismo, antisemitismo y fascismo».

[\[55\]](#)

La propuesta iba dirigida contra la política represiva del Estado de Israel, y en modo alguno contra la gente judía. Incluso aún más cínica fue la acusación de perjudicar la libertad académica. Parece haberse olvidado que los controles israelíes, las detenciones y los bombardeos imposibilitan los estudios para miles de jóvenes palestinos. Además, se debe recordar el caso del catedrático israelí, Ilan Pappé, que fue amenazado con la expulsión de la Universidad de Haifa por su apoyo a la causa palestina. Él mismo defiende el boicot como una forma no violenta de acabar con la opresión.

[\[56\]](#)

Al final, la propuesta académica británica fue echada atrás, bajo el pretexto de que sería ilegal incluso consultar a la afiliación acerca de un boicot, tal y como proponía la resolución aprobada en el congreso.

[\[57\]](#)

Aún así, hay muchas otras propuestas para impulsar boicots colectivos. Paralelamente existe la llamada para que se dejen de comprar productos israelíes de forma individual, pero esto es difícil de organizar y de evaluar el impacto.

Cuando se define y se explica bien, la propuesta de utilizar la táctica del boicot contra el Estado de Israel es capaz de ganar apoyo, y podría contribuir a impulsar una solidaridad concreta con el pueblo palestino. El impulsar una campaña de boicot se plantea como una prioridad de la 6ª Conferencia de El Cairo.

Campañas diversas

Además de la guerra en Oriente Medio, que ha sido la preocupación central de los movimientos antiguerra en los últimos años, se han trabajado muchas otras cuestiones, de las que vale la pena hacer mención.

Un tema de cada vez más importancia es el de las bases militares estadounidenses. Ya se han mencionado varias protestas contra su extensión en todo el mundo. Un ejemplo especialmente preocupante es el plan del «escudo antimisiles» en Europa del este. En la República Checa, una campaña —iniciada por los pequeños grupos anticapitalistas de Praga—ha conseguido un apoyo muy amplio, especialmente entre las poblaciones directamente afectadas. [\[58\]](#)

Una serie de entidades promueve «una campaña de sensibilización y denuncia de las entidades financieras que participan en industrias militares o que alteran gravemente la vida de comunidades y pueblos, mediante la exigencia de un auténtico respeto de los derechos humanos y el medio ambiente, por parte de las entidades bancarias y la Corporación BBVA en particular, bajo el título de BBVA sin Armas.» [\[59\]](#)

Oxfam, Amnistía Internacional e IANSA impulsan una campaña por el control de las armas ligeras, con el nombre de *Armas Bajo Control*. Como explican: «Las armas ligeras contribuyen de forma significativa a la pobreza y al sufrimiento y desarrollan un papel clave en las violaciones de los Derechos Humanos y del Derecho Internacional Humanitario. Se infligen más heridas, muertos, desplazamientos, violaciones, raptos y torturas con armas ligeras que con cualquier otro tipo de armas.» La violencia armada acaba con la vida de 500.000 personas al año. [\[60\]](#)

Sí al proceso de paz

Más allá de la cuestión estricta de la guerra, pero firmemente arraigado dentro del tema de la paz, están los intentos, por parte de los movimientos sociales, de contribuir a la resolución pacífica del conflicto vasco. El tema fue tratado extensamente en el *Anuario de movimientos sociales de 2007*. Aquí se explicará la experiencia de una de las iniciativas, para demostrar tanto el potencial de este trabajo, como los problemas con los que se puede encontrar.

A finales de 2006, varios activistas de la Plataforma Aturem la Guerra —inspirados en Ahotsak, «voces de mujeres por la paz» y preocupados por las movilizaciones de la derecha en contra de cualquier avance— sintieron la necesidad de contribuir a impulsar un proceso de paz para Euskadi. Se empezó a articular una nueva campaña a partir de una primera reunión en diciembre de 2006. Desafortunadamente, el atentado en la Terminal T4 de Madrid llegó pocos días después, con lo cual el tema se volvió aún más difícil.

Sin embargo, aprovechando las experiencias de trabajo común que se habían creado entorno a la Plataforma, se logró, a inicios de 2007, establecer la Campaña Sí al proceso de paz. Es un espacio amplio donde confluyen diversos movimientos sociales, incluyendo a organizaciones sindicales y políticas. A finales de enero de 2007, la campaña logró unir a unas 2.000 personas en un emotivo acto en la Plaça Sant Jaume de Barcelona, con la adhesión de 90 entidades. [\[61\]](#) En los siguientes meses, se organizaron varios actos y charlas, dentro y fuera de Barcelona.

Sin embargo, cada mala noticia del conflicto —ya fuesen los atentados de ETA, o los encarcelamientos y prohibiciones llevadas a cabo por el Estado— complicó la convivencia entre las diferentes sensibilidades que conforman la campaña.

En la segunda mitad de 2007, la campaña tuvo una actividad muy limitada. Ésta vivió un repunte a inicios de 2008, cuando organizó, en el marco del Fòrum Social Català, un acto sobre el papel que juega la sociedad civil en impulsar un proceso de paz, con la participación, entre otros, de Gemma Zabaleta, de Ahotsak, y de Gemma Calvet, una de las impulsoras de la Iniciativa Jurídica para la Defensa del Proceso de Paz. Lo más notable, quizá, es que la campaña siga existiendo, y que mantenga casi toda la amplitud que tuvo desde las primeras semanas, desde la izquierda radical, pasando por la comunidad vasca en Barcelona, hasta Ciutadans pel Canvi, que ha sido socio electoral del PSC. [\[62\]](#)

Otras iniciativas en este sentido han sufrido problemas parecidos.

Ahotsak lleva tiempo sin desarrollar actividades. [\[63\]](#) Milaka Bilaka —«una iniciativa popular que apuesta por la superación del conflicto político y armado que sufre Euskal Herria»— logró, en febrero de 2007, tan sólo semanas después de su aparición, organizar una manifestación multitudinaria en Bilbao, aunque ahora no está activa. La Red por las Libertades y el Diálogo, de Madrid, trabaja estas cuestiones desde hace varios años —aunque con un apoyo más limitado que el de Sí al proceso de paz— y sigue existiendo. Presentó un taller, en el marco del Foro Social Mundial 2008 en Madrid, sobre el juicio 18/98. Aún así, parece que ahora mismo no está en condiciones de desarrollar un trabajo más amplio.

En octubre de 2007, se organizó en Madrid un Encuentro estatal de redes por la paz y el diálogo. Asistieron una decena de entidades, pero otra vez, los resultados del mismo fueron limitados.

Se puede hacer un balance positivo, pero cauteloso, de la experiencia.

Positivo, porque hace pocos años habría sido inimaginable que se desarrollasen iniciativas de este tipo, tratando «la cuestión vasca» en el seno de los movimientos sociales, y cuestionando la actuación del Estado español.

Cautela porque, a pesar de esto, una parte importante de las entidades implicadas en estas iniciativas intentan mantener una equidistancia, criticando por igual al Estado y a la izquierda aber-tzale. Hará falta mucho debate paciente y mucha experiencia compartida para demostrar que, por muchas críticas que pueda haber respecto a esta opción política —sin mencionar a ETA—, no son equiparables un movimiento político y social que reivindica el derecho de un pueblo a decidir su futuro y el Estado que utiliza la represión física y judicial para impedir el ejercicio de este derecho. El movimiento antiguerra ha aprendido a defender los derechos de los pueblos de Oriente Medio, a pesar de las diferencias que podamos tener con sus organizaciones políticas. Tendremos que aprender a hacer lo mismo con el pueblo vasco. Porque hará falta mucho más «esfuerzo por parte de [los] movimientos [sociales] para presionar al Gobierno español a dar los pasos necesarios para abrir un proceso de paz real... [y] a buscar una salida negociada al conflicto.» [\[64\]](#)

Con todo, hay que destacar lo positivo. Durante décadas, y con pocas excepciones, los movimientos sociales del Estado español habían evitado la cuestión vasca (cuando no se sumaban a las posiciones del Estado). Durante 2007, parece que este tabú se ha roto. Hay un trabajo duro por delante, pero por lo menos se ha dado el primer paso.

Conclusión: necesitamos movimientos antiguerra activos y unitarios

Este año marca el quinto aniversario de la invasión de Iraq, y de las históricas protestas del 15 de febrero de 2003. Como se ha mencionado anteriormente, muchos de los movimientos de entonces ya no existen.

Parece apropiado, entonces, cerrar este resumen con unas reflexiones acerca de qué ha contribuido a la continuidad de los movimientos allí donde éstos siguen activos.

El eje central es mantener la unidad y la amplitud, aún reconociendo las diferencias. El movimiento antiguerra no se limita al movimiento pacifista y antimilitarista tal y como menciona el título de esta sección; quien haya leído hasta aquí habrá notado que abarca algo mucho más amplio que el pacifismo en el sentido estricto. La verdad es que los movimientos que, aduciendo a sus principios pacifistas, no han sabido solidarizarse con las resistencias populares en Iraq, Palestina, etc., han abandonado, en general, la actividad contra las guerras y ocupaciones en Oriente Medio.

Por otro lado, los movimientos que han hecho del apoyo a la resistencia armada una condición previa para la participación han acabado como marginales, predicando un antiimperialismo abstracto entre unos pocos partidarios.

El secreto de los movimientos fuertes es saber unir a los activistas pacifistas y a los antiimperialistas —ambas sensibilidades son importantes, pero minoritarias, en el movimiento— con sectores mucho más amplios que no son ni gandhianos ni leninistas, sino que simplemente se oponen a las guerras que impulsan EEUU y sus aliados.

La guerra global continúa... las resistencias también

Escrito por David Karbala

Martes, 13 de Marzo de 2007 11:26 - Actualizado Martes, 15 de Marzo de 2011 19:12

El mundo se está haciendo cada vez más peligroso, con las continuadas guerras en Oriente Medio y una nueva carrera armamentística a escala planetaria.

Hará falta más movimiento antiguerra y más actividad a lo largo de 2008, y los años venideros. Los que guardaron sus chapas y pancartas después de 2003 tendrán que plantearse desempolvarlas y volver a la movilización.

-
- [1] Ya en 2006, una encuesta internacional demostró que, tanto en los países árabes como en Europa, la ciudadanía veía a EEUU como la principal amenaza para la paz. Ver <http://pewglobal.org/commentary/display.php?AnalysisID=1019>.
- [2] PNAC, *Statement of principles*, <http://www.newamericancentury.org/statementofprinciples.htm>
- [3] PNAC, *Letter to President Clinton on Irak*, <http://www.newamericancentury.org/iraqclintonletter.htm>
- [4] *Irak Study Group Report*, http://www.usip.org/isg/iraq_study_group_report/report/1206/iraq_study_group_report.pdf.
- [5] Peter W. Rodman, *The emerging pattern of geopolitics*, (septiembre de 2007), <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdffiles/PUB807.pdf>
- [6] www.pollingreport.com/iraq.htm
- [7] Linda Bilmes y Joseph Stiglitz, en su informe *The Economic Costs of the Irak War*, estiman que la guerra en Irak podría llegar a costar a EEUU el doble de esta cifra. www2.gsb.columbia.edu/faculty/jstiglitz/download/2006_Cost_of_War_in_Irak_NBER.pdf
- [8] Por ejemplo, David Leonhardt, «What \$1.2 Trillion Can Buy», en *New York Times*, 17/01/07.
- [9] Esta sección se basa en el trabajo de Dahr Jamail, en <http://dahrjamailiraq.com>, y su artículo «Mirage of Improvement in Irak» en www.islamonline.net, 10/12/07.
- [10] Alissa J. Rubin, «A calmer Irak: Fragile, and possibly feeting», *International Herald Tribune*, 2/12/07.
- [11] Ver el resumen de diversas encuestas en www.globalpolicy.org/security/issues/iraq/occupation/report/spanish/11opinion.htm
- [12] Ver www.basraoilunion.org
- [13] «Cientos de miles de chiítas exigen el fin de la ocupación estadounidense» en *La Jornada*, 10/04/07.
- [14] Ver Fariba Nawa, *Afghanistan, Inc.*, en www.corpwatch.org.
- [15] Para más información sobre Afganistán, ver Plataforma Aturem la Guerra, *Afganistán: ajut humanitari o ocupaci* ó?, en www.aturemlaguerra.org
- y Marc Herold,
Afganist
á
n como un espacio vac

La guerra global continúa... las resistencias también

Escrito por David Karbala

Martes, 13 de Marzo de 2007 11:26 - Actualizado Martes, 15 de Marzo de 2011 19:12

í
o

, Foca Ediciones, 2007.

[16] B'Tselem, Comunicado de prensa, 31/12/07, www.btselem.org/english/Press_Releases/ 20071231.a sp. En el mismo período, los palestinos mataron a 13 israelíes, 7 de ellos civiles.

[17] Karin Laub, «Abbas Shuts Hamas Charities in West Bank» *Washington Post*, 3/12/2007.

[18] En esta sección, la información proviene, en gran parte, de mensajes de activistas a las listas internacionales antiguerra cuyos archivos pueden consultarse en <https://lists.riseup.net/www/arc/global-peace-movement>

y <http://lists.riseup.net/www/arc/global-peace-movement-info>

. Debemos tener en cuenta que las movilizaciones contra la guerra siguen siendo tan extensas que es imposible registrarlas todas; seguro que este resumen omite algunas protestas significativas, no sólo en el ámbito internacional sino también en el Estado español.

[19] Ver www.americasaysno.org.

[20] www.unitedforpeace.org; y Yolanda Monge, «Decenas de miles de personas protestan en Washington contra la guerra de Irak» en *El País* (Madrid), 28/01/07.

[21] Enric González, «Miles de italianos protestan contra la ampliación de una base militar de EEUU», en *El País* (Madrid), 18/02/07. Web de la campaña de Vicenza: www.nodalmolin.it.

[22] Matthew Cookson, «100,000 protest against the war», en *Socialist Worker* (GB) 3/03/07; y Rowan Walker, «Thousands take part in anti-war rallies» en *The Observer* (GB), 25/02/07.

[23] Ver las fotos en <http://impreso.elnuevodiario.com.ni/2007/03/17/galeria/protesta%20bush/>

[24] «Australians protest Irak war», en www.greenleft.org.au/2007/703/36528. Web de Sydney Stop the War Coalition: www.stopwarcoalition.org.

[25] Web del movimiento antiguerra coreano: www.antiwar.or.kr

[26] www.kureselbarisveadalet.org

[27] www.acp-cpa.ca

[28] Webs: www.unitedforpeace.org y www.answercoalition.org

[29] Hay fotos en <http://impreso.elnuevodiario.com.ni/2007/03/17/galeria/protestas%20por%20guerra%20en%20irak/> y <http://palestinianpundit.blogspot.com/2007/03/anti-war-demonstrations-around-world.html>. Informes en http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/international/new-sid_6463000/6463311.stm

[30] Ver informes en www.oct27.org.

[31] Hay que reconocer que el mandato, así como la actitud de la resistencia, fueron tan ambiguos que algunos sectores del movimiento vieron bien esta participación.

[32] UE, *Tratado de Lisboa*, 13/12/07, «Sección 2: Disposiciones sobre la política común de seguridad y defensa», disponible en www.europa.eu.

[33] Ver «Alonso promueve Zaragoza como futura base principal de vigilancia de la OTAN» en *El País*, 26/06/2006

[34] *El País*, 8/02/2007 y 9/02/2007.

[35] Cifras de la OTAN en www.nato.int/docu/pr/2007/p07-141.pdf; y *Presupuestos estatales 2008: más dinero para armas*

, por Centre d'Estudis per a la Pau J.M. Delàs, Justicia i Pau, Barcelona, 2/10/07.

[36] Europa Press, 11/12/06.

[37] Comunicado de Amnistía Internacional, Fundació per la Pau, Greenpeace e Intermón Oxfam, 19/12/07.

[38] Nota de prensa Oxfam, 16/06/06.

[39] C. Montserrat, «Más de 10.000 manifestantes en Zaragoza contra la base de la OTAN», *El País*, 22/01/2007. E-mail de la campaña:

espaciosantiotan@hotmail.com

. A principios de 2008, existen dudas de que la base acabe instalándose en Zaragoza. Ver «La OTAN retrasa a marzo la elección de la Base de Vigilancia Terrestre...»,

ABC

La guerra global continúa... las resistencias también

Escrito por David Karbala

Martes, 13 de Marzo de 2007 11:26 - Actualizado Martes, 15 de Marzo de 2011 19:12

, 2/01/08 y Ministro de Defensa Alonso citado en

El Peri

ó

dico de Arag

ó

n

, 12/12/2007.

[40] *Diario de Sevilla*, 5/02/07.

[41] <http://usuaris.tinet.org/tgnapau/>.

[42] Informe en <http://estrecho.indymedia.org/mod/comments/display/67989/index.php>. Web del Foro:

www.forosocialsevilla.org

[43] Ver, por ejemplo, «17-M de 2007... ¿Por qué dos movilizaciones contra la guerra?», de Asamblea Contra la Globalización Capitalista y la Guerra, 15/03/07, en www.corrienteroja.net.

[44] El texto se reproduce entero en www.elpais.com/articulo/espana/querra/elpepuesp/20070317elpep-unac_6/Tes.

[45] www.forosocialsevilla.org/spip.php?article299.

[46] *Construïm un espai mediterrani per la pau, la justícia, la dignitat i els drets dels pobles*; más detalles en [www.ature](http://www.aturemlaguerra.org)

mlaguerra.org

?q=node/117.

[47] Vale la pena insistir en la procedencia, porque ha habido intentos de presentar el 15-F como un símbolo del poder de Internet. Ver el análisis en http://en.wikipedia.org/wiki/Second_Super-power

[48] Ver Alex Callinicos y Chris Nineham «¿En punto muerto? Anticapitalismo y los foros sociales hoy», en www.enlucha.org/?q=node/543 (publicado originalmente en inglés en *International Socialism Journal* No 115,

www.isj.org.uk

) y VVAA,

El futuro del Foro Social Mundial

, Icaria, 2008.

[49] *Carta de principios del Foro Social Mundial*, disponible en www.forumsocialmundial.org.br.

[50] Informe de Txell Bragulat y David Karvala (en catalán) en www.aturemlaguerra.org/?q=node/76,

[51] Ver mi informe en www.aturemlaguerra.org/?q=node/95,

[52] Se ha creado una página web internacional para recoger las convocatorias: www.theworldagainstwar.org,

[53] <http://www.stopthewall.org/spanish/cgi-bin/spanish/uploads/sp-boycottcall.pdf>.

[54] La resolución y otros materiales se encuentran en www.ucu.org.uk/circ/html/ucu31.html.

[55] Ver www.uculeft.devisland.net/israel-boycott-statement.html.

[56] Ilan Pappé, «To boldly go», en <http://education.guardian.co.uk/higher/worldwide/story/0,9959,1464207,00.html>

[57] www.ucu.org.uk/circ/html/ucu41.html

[58] Web en inglés de la Iniciativa Contra las Bases: www.nezakladnam.cz/en

[59] Ver www.bbvasinarmas.org

[60] Ver www.armasbajocontrol.org

[61] Hay informes en <http://blocs.mesvilaweb.cat/sialproces>.

[62] Y que no se debe confundir con el partido de tendencia españolista, «Ciudadans de Catalunya».

[63] Tiene un blog, <http://ahotsak.blogspot.com/> pero, en el momento de escribir, la última entrada es de febrero de 2007.

[64] Reflexión final sobre Euskadi en mi artículo, «El proceso de paz en Irlanda: Crónica de un fracaso anunciado», en *Ideas en Acción* No 3, febrero de 2006 www.enlucha.org/?q=node/109.