

La Primavera Mexicana #YOSOY132, la comunicación y el proceso electoral de 2012 en México

*Guiomar Rovira Sancho**

En México, el 2012 ha sido año electoral muy competido. Pero la singularidad de estos comicios ha sido la irrupción de las redes sociales, que han venido a impactar de forma imprevista no solamente la agenda pública mediática y las campañas, sino las formas de movilización y las estrategias de participación ciudadana. Cabe señalar que el número de usuarios de Internet en este país superó los 40 millones en 2012,¹ más de un tercio de la población. El auge del movimiento estudiantil #YoSoy132, así como el hacktivismo del colectivo Anonymous que lo apoyó, son ejemplos de formas emergentes de la política que utilizan Internet y los dispositivos móviles para conformar redes de acción colectiva que toman las calles y el espacio público, al margen del juego institucional y de los grandes medios de comunicación.

Las elecciones mexicanas y la comunicación

Los servicios de redes sociales en Internet transformaron el espacio público mediático durante la contienda electoral mexicana de 2012, habitualmente regentada por las dos principales televisoras: Televisa y Televisión Azteca. El surgimiento intempestivo de un actor multitudinario en las calles de las principales ciudades de México llamado #YoSoy132 logró que en pocos meses (de mayo a julio) el margen de ventaja del candidato Enrique Peña Nieto se redujera de progresivamente. Pérez bolde, vicepresidente de la Asociación Mexicana de Internet (Amipci), señala: “Si la campaña hubiera durado 15 días más o un mes, tal vez tendríamos otra historia...”² Aunque no logró revertir el anunciado triunfo del PRI, el movimiento #YoSoy132, alimentado en las

* Profesora investigadora del Departamento de Educación y Comunicación de la Universidad Autónoma

¹ 40.6 millones de mexicanos (de los 112 millones de habitantes) son usuarios de Internet. AMPICI. Hábitos de los usuarios de internet en México 2012 <http://www.amipci.org.mx/?P=esthabitos>

² “Seguramente López Obrador hubiera rebasado, porque ganó visibilidad...”, concluye este analista. (En Herrera, Claudia, “En las pasadas elecciones las redes sociales no fueron determinantes”, en *La Jornada*, México, 28 de agosto de 2012, p. 2.)

redes sociales de Twitter, YouTube, Facebook, correo electrónico y en múltiples blogs, transformó las condiciones de la contienda electoral.³

La dimensión de este cambio es mayor si se toma en cuenta la historia de la televisión en México, aliada siempre a un poder político sin fisuras. Los vínculos entre los intereses de los presidentes de la República y las televisoras se muestran hasta en los apellidos de sus propietarios y accionistas.⁴ El resultado es la práctica inexistencia de una televisión pública autónoma de los poderes de turno. Hoy en día, Televisa y Televisión Azteca (empresas privadas) acaparan el 62% de las frecuencias televisivas y el 96% de las concesiones. Entre ambas cuentan con el 90% de las audiencias en televisión (Villamil, 2008).

La alternancia política del 2000, cuando el Partido de Acción Nacional (PAN) desbancó al Partido Revolucionario Institucional (PRI) tras siete décadas en el poder, no cambió la situación mediática en el país. Trejo Delarbre (2005) considera que lo que se produjo es la transición de un “control autoritario” de los medios, propio de los gobiernos del PRI, a un “sometimiento del Estado a los medios”, en concreto al duopolio televisivo, como “poderes salvajes”.⁵ El ejemplo más notorio fue la promulgación de una ley sobre radio y televisión, conocida como Ley Televisa, en 10 minutos en la Cámara de Diputados en diciembre de 2005. Dos años después la Suprema Corte de Justicia determinó que en varios de sus puntos contravenía la Constitución.⁶ Al ver peligrar su

³Sobre las preferencias políticas en las redes, ver: Acuña, Carlos, “Si México fuera Twitter López Obrador ya sería presidente”, en *Emeequis*, n° 282, México, 11 de junio de 2012. En línea: <http://www.mx.com.mx/2012-06-10/si-mexico-fuera-twitter-lopez-obrador-ya-seria-presidente/>.

⁴ En la década de 1950, el presidente Miguel Alemán otorgó la concesión de televisión a un grupo de empresarios, siendo él uno de sus principales accionistas. A principios de los setenta, el presidente Luis Echeverría intervino supuestamente para acabar con la competencia entre dos empresas, cuando Canal 8 amenazaba al monopolio del entonces Telesistema Mexicano de los Alemán y los Azcárraga. El resultado fue la insólita fusión de ambas en 1971 en lo hoy conocemos como Televisa que, sin competencia alguna, logró consolidar un oligopolio de la comunicación. La privatización avanzó cuando en 1993 se vendió mediante un concurso de licitación dudoso el Sistema Nacional de Imevisión a Salinas Pliego para formar Televisión Azteca. Evidentemente, el amarre con el poder estaba de nuevo garantizado a través del dinero invertido por el hermano del entonces presidente Salinas (Orozoco, 2000).

⁵ Roberto Zamarripa lo explica así: “Antes los concesionarios de los medios electrónicos eran “soldados del PRI”, como lo llegara a definir Emilio Azcárraga El Tigre. Ahora son generales y mandan en el gobierno” (en AMARC, 2008:18)

⁶ Para una documentación detallada sobre el tema, consultar la Asociación Mexicana de Derecho a la Información (AMEDI) www.amedi.org.mx.

poder, las televisoras enfocaron sus esfuerzos a que en 2012 regresara el PRI, con Enrique Peña Nieto como Presidente. E iniciaron su campaña soterrada desde entonces.⁷

Sin embargo, no iba a ser tan sencillo. Raúl Trejo Delarbre señala que “el desplome durante los últimos años en las audiencias de las televisoras nacionales, la disminución de la confianza que la gente solía tener en noticieros y otros espacios de los medios convencionales, así como el progresivo interés en el examen crítico de los medios y sus contenidos, son síntomas del cambio de la sociedad respecto de la comunicación de masas y sus posibilidades. Insuficiente aún, ese cambio desde luego está emparentado con el auge de Internet” (2011: 36).

No sólo es Internet, sino la revolución que en este mismo medio ha supuesto la emergencia y extensión de la llamada Web 2.0 en los últimos años. En las anteriores elecciones de 2006, funcionaron los blogs, los correos electrónicos, pero todavía nadie hablaba de Twitter. Ha sido en tiempos recientes que millones de mexicanos han incursionado en los servicios de redes sociales, principalmente Facebook, Youtube y Twitter, y que se ha generalizado el uso de dispositivos móviles: los teléfonos inteligentes.⁸

Con la Web 2.0 vemos un salto de lo que sería “la interacción individual y corporativa en Internet (el uso de correo electrónico, por ejemplo) a la construcción autónoma de redes sociales controladas y orientadas por sus usuarios...”, señala Manuel Castells: “la actividad más importante en Internet actualmente pasa por los servicios de redes sociales (SNS), y los SNS se han convertido en plataformas para todo tipo de actividad, no sólo de amistad personal o para charlar, sino para el marketing, el comercio electrónico, la educación, la creatividad cultural, la distribución de los medios de comunicación y entretenimiento, aplicaciones para la salud y, por supuesto, el

⁷ El periódico inglés *The Guardian* reveló que había documentos de los servicios de publicidad y propaganda encubierta pagados por el PRI a Televisa para posicionar a Peña Nieto en noticieros, a través de entrevistas y en programas de entretenimiento.

⁸ Según datos de la AMPICI, casi 9 de cada 10 internautas mexicanos usan redes sociales (36.54 millones), el 90% de ellos está en Facebook, el 60% en Youtube y el 55% en Twitter. La conexión a través de los teléfonos inteligentes se duplicó en 2012, al pasar de 26% a 58%. Los usuarios de Twitter (SemioCast) son un 10% de la población, aunque muchos no cumplen todavía la edad para poder votar. Datos de la Asociación Mexicana de Internet. AMPICI. Hábitos de los usuarios de internet en México 2012 <http://www.amipci.org.mx/?P=esthabitos>

activismo sociopolítico. Los SNS son espacios vivos que conectan todas las dimensiones de la vida de la gente” (Castells, 2012: 221).

Los candidatos tuvieron que vérselas entonces con esos “espacios vivos” virtuales⁹ y no sólo con las televisoras. Aparecieron nuevos puestos en las campañas políticas: los coordinadores de redes sociales. Se dieron nuevos fenómenos como los “bots”: seguidores falsos creados para posicionar un tema o aumentar el grado de aprobación y circulación de cualquier mensaje del candidato; o los “trolls”: cuentas para agredir a los opositores. En cierta manera, puede decirse que en estas elecciones de 2012 los políticos trasladaron a las redes sociales sus viejos hábitos. Por ejemplo, Claudia Benassini, académica de la Universidad La Salle, considera que “los dinosaurios priístas se modernizaron y se trasladaron al ciberespacio”.¹⁰

La campaña de Enrique Peña Nieto, del Partido Revolucionario Institucional (PRI) contó con un grupo nutrido de “acarreados digitales” llamado “e-ctivistas”. Se detectó y localizó cómo funcionaba en cuarteles priístas que contaminaban la red con mensajes de apoyo al candidato en lo que se conoció como el #TwitterGate, que “evidenció lo que sería la estrategia a lo largo de toda su campaña ante la falta de apoyo masivo en las redes sociales: la simulación y el acarreo (una noción de política anti 2.0)”, documenta el investigador Rodríguez Cano (2012: 110-112). Por su parte, Andrés Manuel López Obrador candidato de la izquierda, logró una comunidad fiel, con páginas como amlo.si, pero según los expertos, “le faltó tiempo”, mientras que Josefina Vázquez Mota, del Partido de Acción Nacional (PAN), “arrancó bien para después enredarse en los yerros de su campaña”.¹¹

La irrupción del #YoSoy132 en el escenario político

Es imprescindible conocer este contexto para entender la rebelión de los estudiantes en el movimiento espontáneo conocido como #YoSoy132, que irrumpió con

⁹ Algunos precedentes fueron la campaña virtual y exitosa “Internet Necesario” contra el impuesto del 3% a Internet planeado para 2010; o la espontánea movilización contra el despido de la periodista Carmen Aristegui de MVS Noticias el 6 de febrero de 2011, que irrumpió no solo en el ciberespacio sino en las calles.

¹⁰ Claudia Herrera, “En las pasadas elecciones las redes sociales no fueron determinantes”, en *La Jornada*, México, 28 de agosto de 2012, p. 2.

¹¹ *Ibíd.*

fuerza inusitada en mayo de 2012, a dos meses y medio de las elecciones del 1 de julio. El detonante que prendió la mecha de toda una serie de movilizaciones a nivel nacional fue la visita del candidato Peña Nieto el 11 de mayo a la Universidad Iberoamericana, fundada por los jesuitas en una de las zonas exclusivas del Distrito Federal. Nadie esperaba que ahí el candidato del poderoso partido que ha dominado los destinos del país desde la Revolución encontrara oposición entre los hijos de las élites, como sí la podía hallar en las universidades públicas, a las que no se atrevió a asomarse.

Sin embargo, ocurrió lo imprevisto: algunos jóvenes se habían organizado para increparlo sobre la represión contra el pueblo de Atenco ocurrida en 2006, cuando él era gobernador. Peña Nieto contestó sin ambages que él asumía la responsabilidad del operativo policial que dejó un saldo de dos muertos, 47 mujeres violadas, varios heridos graves, más de 200 detenidos, torturados y golpeados brutalmente.¹² Entonces, la ira de los estudiantes se desató y Enrique Peña Nieto tuvo que escabullirse por los baños (lavabos), ante la avalancha de gritos en su contra, hasta que logró salir por la puerta trasera de la Universidad.

La estrepitosa visita de Peña Nieto fue ocultada por los medios masivos, pero no por las redes sociales, por donde circularon casi en tiempo real los videos de lo ocurrido tomados con los teléfonos móviles de los estudiantes. Sin embargo, en las pantallas televisivas y en la mayoría de las estaciones de radio, el portavoz del PRI, Luis Videgaray, declaraba: “Yo no sé si eran estudiantes o no, pero muy agresivos, organizados, que se metieron no solamente con Enrique Peña Nieto sino se metieron con mucha gente incluidos los propios reporteros...” En la noche, en el noticiero más visto del país, en Televisa, el periodista José Carreño dijo: “Sí eran... digamos, gente, jóvenes entrenados fuera, con todas las tácticas de Atenco,... que..., bueno, unas decenas de chavos son capaces de generar un clima que pesa a la imagen de la universidad”.

Al día siguiente casi todos los periódicos publicaron encabezados similares: “Éxito de Peña a pesar de intento de boicot.”¹³ Y ahí fue donde “ardió todo”, explica un estudiante: “[Nos sentimos] muy frustrados con lo que estaba pasando. No habíamos

¹² Un informe detallado de lo ocurrido, con los testimonios y denuncias de los pobladores, puede consultarse en la página de la Comisión Civil Internacional por los Derechos Humanos: <cciodh.pangea.org>

¹³ El sol de México, El sol del Bajío, todos los Soles de la Organización Editorial Mexicana.

estado en un lugar tan cercano a algo que fuera noticia y ver al día siguiente por todos lados todo distorsionado... Cuando lees esto, si tú no estuviste ahí probablemente te la crees, pero estar ahí y darte cuenta de que no fue así, empiezas a no creer en toda la información que te dan..."¹⁴

Ese fin de semana, dos alumnos de la Iberoamericana crearon un evento en Facebook titulado "Video por la verdad". Ahí llamaban a quienes estuvieron en las protestas del viernes a mandar un video donde aparecieran con su credencial universitaria diciendo un pequeño texto: "No somos porros, no somos acarreados, nadie nos entrenó para nada".

Los que lanzaron esta iniciativa esperaban como máximo 30 videos. Pero "ese domingo en la tarde fue que llegó la avalancha. Y dijimos, ¡chin!, no vamos a poder, ya si quieren mandar su video, y esto lo dijimos a las 11 y media de la noche, (...) tienen hasta la medianoche porque también somos personas y lo tenemos que editar. Para las 12 del domingo, 0 horas del lunes, habían llegado 131 videos, y siguieron llegando los siguientes 3 días, pero eran inevitables. En total debemos de tener 200 o 230 videos."

Estos jóvenes lograron un video de 11 minutos que el lunes 14 de mayo subieron a YouTube. La noticia corrió como la pólvora. A los 15 minutos la frase "131 Alumnos de la Ibero" era el mayor tópico (trend topic) en Twitter a nivel mundial. Este pequeño audiovisual¹⁵ casero, muestra imágenes de las protestas en la Ibero y reproduce el audio del vocero de Peña Nieto, diciendo: "Hay un grupo de no quiero decir jóvenes. Ya estaban mayorcitos. Calculo de 30 a 35 años para arriba. Incitando. No pasaban de 20 personas. La información que se nos da al final es que grupos cercanos a Andrés Manuel López Obrador estuvieron promoviendo y organizando este tipo de actos". La contradicción entre lo que se ve y lo que se oye se vuelve evidente.

Aparece entonces sobre fondo blanco con letras rojas: "Los estudiantes respondemos". El montaje presenta una serie de jóvenes en primer plano diciendo entre todos un discurso común. Esta voz colectiva que no es un coro sino una edición de pequeños fragmentos de voces individuales señala: "Usamos nuestro derecho de réplica

¹⁴MSN Noticias, "El movimiento estudiantil que enfrentó a Peña Nieto", video en línea. <http://noticias.prodigy.msn.com/el-movimiento-estudiantil-que-enfrentó-a-peña-nieto> (revisado 20/6/2012).

¹⁵ <http://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFkI>

para desmentirlos. Somos estudiantes de la Ibero, no acarreados, no porros, y nadie nos entrenó para nada”. Los 131 alumnos dicen su nombre y su número de matrícula frente a la cámara mostrando su credencial de la universidad.

El video recibió más de 1 millón de visitas en una semana. De acuerdo con Sandoval y Gil (2012), el hashtag #MarchaYoSoy132 fue mencionado más de 769 mil veces en 4 días y subió en los trending topics la noche del 17 de mayo. Este acontecimiento en la red funcionó como detonador de un movimiento inesperado que tomó las calles durante varios meses. El mensaje de indignación, en este caso el video de los estudiantes, se expandió de forma imprevisible y multiplicada en Internet¹⁶, saltando fronteras físicas, y generó de forma imprevista una serie de locus virutales: hashtags, páginas en Facebook, mensajes de correo electrónico, donde se estableció una intensa interacción política, como una bola de nieve.

El 18 de mayo la efervescencia era ya total: estudiantes de las más prestigiadas universidades privadas del país como el ITAM, el TEC y la Anháuac, convocan a una marcha desde la Iberoamericana hasta las oficinas de Televisa en Santa Fe y desde el ITAM a las instalaciones de Telvisa en San Angel, en el Distrito Federal, para exigir se respete “el derecho humano a la información”. Muchos llevan cartulinas donde han escrito: “Yo soy el 132” (número consecutivo a los 131 de los jóvenes de la Iberoamericana que “dan la cara” en el video mencionado). Cobra vida así el movimiento #YoSoy132, gestado en YouTube, Twitter y en Facebook, diseminado de forma viral por Internet, redundado en la radio y los periódicos.

Ya hacía días que bullía por las redes el hashtag #MarchaAntiEPN llamando a manifestarse contra el candidato del PRI el sábado 19 de mayo. De acuerdo con el reportaje de Mauleón (2012) publicado en la revista Nexos, una joven con la cuenta @lvloonechó a rodar entre sus mil 805 seguidores un tuit en que se leía: “Quién se

¹⁶ La forma primordial de extensión de los mensajes en las redes electrónicas es de acuerdo a De Lucca y Peeples (2002) la *diseminación*: “la infinita proliferación y dispersión de las emisiones sin garantía de intercambio productivo”, que además trasciende las fronteras nacionales. La *remediación* es otra característica clave de esta nueva forma de comunicación: ya McLuhan decía que el contenido de cualquier medio es otro medio: nunca había sido tan cierto (en Internet confluyen todos los medios y soportes, por eso tampoco podemos trazar una frontera clara ente Internet y el resto de los medios masivos). A la vez, la *hipermediación* como nueva dimensionalidad de la información nos remite al espacio heterogéneo donde la representación no es una ventana al mundo sino una ventana que se abre a otras representaciones de otros medios, multiplicando los signos de mediación.

apunta a la #MarchaAntiEPN (vía @Julib3th) <https://t.co/BTfTiLfi> RT para difundir. Yo más que apuntada.” Esta convocatoria que permanecía latente cobró vida con #YoSoy132. Mauleón explica: “Los mensajes comenzaron a saltar de una cuenta a otra. Se había sembrado el germen del huracán de protestas que, convertidas en una fuerza política emergente, arrastraron a la calle, dos semanas más tarde, a 46 mil jóvenes (según reporte de la SSPDF) articulados por herramientas cibernéticas”.

¿Qué fue lo que pasó? “La marcha del YoSoy132 llegó con un discurso que era como una especie de lienzo en blanco, que la gente se encargó de ponerle nombre, que era Peña Nieto y Televisa”, explica un joven. La activista Mariana Favela declara a la revista Proceso: “Había un potencial de transformación porque la gente no iba a gritar las mismas consignas, porque la gente las iba inventando paso con paso.”¹⁷

El contexto inicial, cuando el video de los 131 estudiantes de la Ibero se vuelve viral, construye una “oportunidad política” para salir a las calles, pues logra la alineación de muchos de los marcos de protesta que ya estaban presentes en la sociedad. Así, aparece un enjambre de gente que confluye en las convocatorias que el mismo proceso genera, sin que haya un actor central que decida. El movimiento es más que el movimiento, no tiene propósito claro, pero lo va inventando a cada paso, la democratización de los medios de comunicación se vuelve consigna y también el rechazo al candidato del PRI, logrando que el tumulto crezca y se imponga la forma de acción de las redes: la lógica del enjambre (Kelly, 1994), que no se puede simplificar al activismo en Internet, sino que tiene que ver con una red distribuida o *multicanal*, donde los nodos dispersos y autónomos conectados unos a otros están coordinados y se mueven en una atmósfera de información compartida que les permite actuar en común (Rovira, 2012).

Pero este enjambre no surgió de la nada. Algunas interpretaciones equivocadas hablan de un “despertar” de la juventud hasta entonces “apática” del país. Rossana Reguillo (2012) rebate esa idea y explica lo que confluyó en #YoSoy132:

“Ahí estaban las Redes Universitarias en Ciudad Juárez, ahí estaban los jóvenes caminantes que acompañaron su andar al paso que les propuso Sicilia y el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad, ahí estaban los colectivos de jóvenes mujeres con intenso trabajo reflexivo y político en torno a los

¹⁷ En Santiago Igartúa, “#Yosoy132 Crece la bola de nieve”, en Proceso N°1861, de julio 2012.

femicidios, ahí estaban, también, los jóvenes del Voto Nulo que apostaron hace tres años a marcar con su voz disidente el espacio de la política formal. Estaban también los universitarios que no han dejado de ir y venir a Chiapas, que acompañan las luchas del pueblo *wirraritari*, que se oponen a las mineras, que organizan festivales, mesas de debate, caravanas. Están, por si fueran necesarias más evidencias, una blogósfera explosiva donde cada bloguero firma con nombre propio y contribuye a desestabilizar el espacio acartonado de las hablas “legítimas”.

Mariana Favela, activista a punto de terminar su tesis de doctorado en Filosofía, me explicó con atino qué es el #YoSoy132: “No somos un movimiento. Somos una convocatoria”. Quienes se sienten convocados por la ola de indignación, salen a las calles. La respuesta física, dicen Sandoval y Gil (2012), anima a promover y multiplicar el movimiento, surgen entonces individuos claves que comunican sus preocupaciones a otras audiencias y actúan como catalizadores. La respuesta mediática no se hace esperar y permite la agregación de información para los activistas, lo que provoca una segunda o tercera cascada de propuestas que acerca a más simpatizantes tardíos. Los nuevos medios permiten la difusión nacional e internacional de esta deliberación, permiten una movilización rápida y dificultan la censura o el control que antes podían ejercer los gobiernos sobre los medios masivos. Ubicuidad, anonimato y tiempo real generan lo contrario a una espiral de silencio: una espiral de palabras, participaciones y reiteraciones que crece como bola de nieve.

Lo interesante es cómo esta propuesta se replica de inmediato en otros espacios, no sólo en la red sino en las calles y las escuelas de todo el país. #YoSoy132 que se clonó en prácticamente todos los estados de la República mexicana. Incluso en lugares donde la represión y la violencia de la guerra contra el narcotráfico amedrentan a la gente, llegaron personas a las plazas con sus propias pancartas que no necesariamente se conocía entre sí, pero que coincidían. Muchos de ellos muy jóvenes, en su primera experiencia activista, con formas diferentes de entender la protesta y la organización, en muchos casos con más similitudes con otras experiencias lejanas en el mundo de su misma generación (por ejemplo Los Indignados españoles o los

Ocupas de Estados Unidos¹⁸) que con las organizaciones políticas de la izquierda radical mexicana, bastante perpleja ante el nuevo fenómeno¹⁹. Y así se fueron agregando hasta crear una estructura nacional del #YoSoy132, organizado a través de asambleas por cada universidad o escuela, que a la vez participan en la asamblea general con un representante con voz y voto. Las asambleas de los estados se organizan de la misma forma y participan en los encuentros nacionales. En el mundo aparecen en las plazas de las principales ciudades réplicas del movimiento y muestras de solidaridad.

Poco a poco son más y más los estudiantes que se suman a la protesta.²⁰ La fuerza de la red activista se muestra en la convocatoria a marchas masivas en todo el país contra el candidato del PRI. La televisión no puede dejar de cubrir las manifestaciones en su contra. El 22 de mayo de 2012, en el programa de Carlos Loret de Mola en Televisa, tres jóvenes participan para explicar que el movimiento “exige unos medios más democráticos con el fin de garantizar la información transparente”. El 23 de mayo, la Estela de Luz de la Ciudad de México, un monumento que se erige en símbolo de la corrupción y malos manejos públicos del sexenio de Felipe Calderón²¹, se convierte en un foro multitudinario donde #YoSoy132 presenta su declaración de principios, que en su primer punto explica:

¹⁸ “Aunque parten de un impulso semejante –el rechazo al statu quo-, los jóvenes de la primavera mexicana no luchan contra un modelo económico que juzgan perverso, como Occupy Wall Street o el 15-M ni contra una dictadura feroz, como en Egipto o Túnez, sino contra las últimas y más resistentes sombras del autoritarismo que continúan enquistadas en la defectuosa democracia mexicana” (Volpi, 2012).

¹⁹ Podemos decir que el #YoSoy132 rompe con la última ola de grandes movilizaciones en el país: el zapatismo, que desde 1994 aglutinó a las fuerzas de la izquierda pero que gira alrededor de una estructura central, el EZLN como fuente de mensajes y de convocatorias. Tampoco se asemeja al Movimiento por la Paz con Justicia y la Dignidad que encabeza Javier Sicilia desde 2011, centrado en las víctimas de la guerra contra el narcotráfico en México. Los jóvenes surgen como enjambre y no como organización, como convocatoria que aplica una cultura política basada en la horizontalidad de las redes, el asamblearismo, la falta de órgano central y el uso intensivo de la web 2.0. Es en este sentido que #YoSoy132 pertenece al ciclo de acción global que inaugura la Primavera Árabe en 2011 (Rovira, 2013).

²⁰ Adolfo Gilly lo cuenta así: “De ahí nació y se extendió por las universidades y sus alrededores el imprevisto, desparpajado, in encuadrable y desordenante movimiento de los estudiantes: primero de los 131 de la *Ibero* que dieron la cara, mostraron su credencial y desafiaron a quienes pensaban, tal vez como en Atenco, encontrar culpables para aplicarles “el uso legítimo de la fuerza pública”; y después de todos los que, atraídos por ese gesto de desafío, se fueron sumando como torrentera para declarar, cada uno y todos juntos, #YoSoy132.” (La Jornada, 7 de junio de 2012)

²¹ Ver *La Jornada*, 13 de diciembre de 2011.

<http://www.jornada.unam.mx/2011/12/13/politica/012n2pol>

“Somos un movimiento ajeno a cualquier postura partidista y constituido por ciudadanos. Como tal, no expresamos muestras de apoyo hacia ningún candidato o partido político, pero respetamos la pluralidad y diversidad de los integrantes de este movimiento. Nuestros deseos y exigencias se centran en la defensa de la libertad de expresión y el derecho a la información de los mexicanos, en el entendido de que ambos elementos resultan esenciales para formar una ciudadanía consciente y participativa. Por lo mismo, promovemos un voto informado y reflexionado”.

El 30 de mayo en Ciudad Universitaria tiene lugar la primera Asamblea Nacional Inter Universitaria, donde participaron miles de jóvenes que sin un plan se organizan mesas de debate. El discurso inaugural, de Sandino Bucio, es poético. La relatoría más conmovedora arranca lágrimas: es la que ofrece la mesa de “Memoria y conciencia histórica”²² donde se invocan todas las luchas de las que estos jóvenes se declaran herederos. Los de más de 40 años permanecemos con la boca abierta. Los grupúsculos activistas de larga duración no acaban de entender qué está pasando y tildan a los jóvenes quizás de *fresas* (pijos), quizás de ingenuos. Pero la lucha crece y se enmarca desde entonces en el ámbito nacional, más allá de su carácter estudiantil, más allá de movimiento juvenil, por la democratización de México.

Las marchas Anti Peña Nieto se desbordaron y extendieron por todo el país de forma inusitada. El 10 de junio, cien mil personas salen a las calles en la capital y otras decenas de miles marchan en más de 20 ciudades mexicanas. Las campañas electorales, que habían transcurrido sin sobresaltos hasta entonces, entraron en una fase impredecible.

La comunicación transnacional y el estilo #YoSoy132

La red activista #YoSoy132 trasciende fronteras por su propia naturaleza y funciona con lo que Castells (2009) denomina “la producción interactiva del significado” propia de la “autocomunicación de masas”:²³ es decir, la posibilidad abonada por las

²² <http://www.youtube.com/watch?v=qmeyqWU3sWg&feature=related>

²³ “Es comunicación de masas porque potencialmente puede llegar a una audiencia global, como cuando se cuelga un vídeo en Youtube, un blog con enlaces RSS a una serie de webs o un mensaje a una lista enorme de direcciones de correo electrónico. Al mismo tiempo, es autocomunicación porque uno mismo genera el mensaje, define los posibles receptores y selecciona los mensajes

Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) de que la gente sea productora/receptora y combinadora de sus propios mensajes, remezclando códigos y formatos, diversificando y multiplicando los puntos de entrada en el proceso de comunicación. La cultura colaborativa propia de las redes, más que en la autoría se basa en el “remix” o remezcla (Tascón y Quintana, 2012: 43), es decir, en la reapropiación, alteración y collage.

Durante la efervescencia del #YoSoy132, la iniciativa espontánea de la gente puebla YouTube, Facebook, Twitter y los correos electrónicos de múltiples videos con el mismo formato que el de los estudiantes de la Ibero: tomas cerradas de primer plano de gente “dando la cara” hablando a la cámara, hilando entre todos un discurso colectivo, redundado a la vez con la cara y la identidad el discurso que se ofrece. Así aparece un llamamiento a la solidaridad internacional en el video “S.O.S Yosoy132”,²⁴ colgado a finales de junio:

“Necesitamos apoyo de todos los estudiantes a nivel internacional. Si este régimen gana nuevamente las elecciones, nuestra derrota será la represión. En menos de un mes elegiremos a nuestro presidente, ayúdanos a vigilar nuestro proceso electoral. Con los ojos del mundo puestos en México, difícilmente falsearán la voz del pueblo. No permitamos que México sea víctima nuevamente de un fraude electoral. Hay una embajada de México en tu país, hazte presente, manifiesta tu apoyo. Lo necesitamos. Es momento de hacer de la democracia un fenómeno mundial y verdadero.”

En el extranjero se produjeron movilizaciones solidarias con México. La posibilidad de obtener cierto amparo en la comunidad transnacional, dicen Keck y Sikkink, depende de “la capacidad de actores internacionales no tradicionales para movilizar estratégicamente la información, a fin de ayudar a crear nuevos asuntos y categorías, y para convencer, presionar e influir a organizaciones y gobiernos mucho más poderosos que ellos” (2000: 18). La protesta se difunde por iniciativa espontánea de quienes se sienten interpelados. En el festival de cine de Cannes, son los actores mexicanos quienes aparecen con pancartas de apoyo al #YoSoy132. Sin embargo, algunos activistas que

concretos o los contenidos de la web y de las redes de comunicación electrónica que quiere recuperar” (Castells, 2009: 88).

²⁴ <http://www.youtube.com/watch?v=kSjuTmYihWQ&feature=share>

respondieron a nivel transnacional no tardaron en recibir correos electrónicos del grupo GeneraciónMX (intento que no prosperó de crear una red estudiantil favorable al PRI) invitándolos a sumarse en contra de #Yosoy132: "...una vez unido a nuestro grupo tendrás apoyo económico por parte de la entidad de gobierno en donde por requisito te haremos llegar un formato que llenaras donde detallas tus gastos diarios y anexo a ello necesitamos tu IFE. Apoyanos y te apoyaremos, tu omisión a este llamado es falta a la patria y claro la patria te responderá en la misma forma" (SIC)²⁵. Otros miembros activos de #Yosoy132enelextranjero recibieron correos intimidatorios donde Generación MX amenaza con retirarles el pasaporte si no desisten de sus protestas.

En París, mexicanos que no se conocen se convocan por la red y quedan en el Museo de Arte Moderno para organizar un *flashmob*²⁶ frente a la muestra de arte mexicano contemporáneo. Los mexicanos en el extranjero están representados en las asambleas que tienen lugar en México a través de la mesa 15, hacen sus reuniones electrónicas y se conocen a través de Webcams. Buscan ser una "caja de resonancia del movimiento fuera de México y establecer contactos con los medios de comunicación de los países en los que vivimos para contrarrestar los efectos de la desinformación sobre México orquestada por Relaciones Exteriores", declaran a la revista Proceso.²⁷

La capacidad inventiva que provoca el #YoSoy132 da lugar a otro video de tremendo éxito en las redes sociales: el de los menores de edad, estudiantes de Secundaria o de Preparatoria mexicanos que dicen "YoSoy133", el número que sigue a 132, el futuro. "Sé que a mi edad no puedo votar, pero sí estoy informado de lo que pasa en mi México".²⁸ Los rostros de 133 adolescentes aparecen diciendo sus nombres, a qué escuela van, y "yo soy el 133". También padres de los jóvenes del movimiento hicieron su propio video titulado "#No están solos", uno tras otro mostrando su célula de identidad diciendo: "Yo nos soy 132, soy mamá de un 132 y no me preocupo, me ocupo."

²⁵ Juan Pablo Proal, "Amenaza Generación MX a #Yosoy132: les quitaremos su pasaporte", Proceso, México, 12 de junio de 2012. <http://www.proceso.com.mx/?p=310641>

²⁶ Un *flashmob*, "traducido literalmente de inglés como 'multitud instantánea' (*flash*: 'destello, ráfaga'; *mob*: 'multitud') es una acción organizada en la que un gran grupo de personas se reúne de repente en un lugar público, realiza algo inusual y luego se dispersa rápidamente." Normalmente se concreta la cita por Internet. <http://es.wikipedia.org/wiki/Flashmob>

²⁷ Anne Marie Mergier, "Las aventuras de #YoSoy132 en Paris", en Proceso N° 1861, México, 2 de julio 2012.

²⁸ <http://www.youtube.com/watch?v=d7-Mrm00yFM&feature=related>

A la vez, aseguran estar orgullosos de sus hijos: “Mi hijo es un hombre inteligente, no es un delincuente”, “Mi hija es una ciudadana responsable, no es terrorista”; “Mi hija es una ciudadana participativa, no es una apática”, “Mi sobrina es una ciudadana consciente e informada, no es una manipulada”; “Mi hija trabaja por la democracia”.

Otro pequeño audiovisual recorre las redes levantando olas; es el que los jóvenes elaboraron para proyectar durante un mitin contra Televisa sobre la pared del edificio, donde aparecen escenas históricas de la represión contra los estudiantes de 1968, de 1971 y el silencio que mantuvo esta televisora. Con el título de “LUZ #132”²⁹ este video pregunta: “¿Qué se manipula detrás de estas paredes?”.

La intervención artística en las movilizaciones se convierte en uno de los rasgos más relevantes del movimiento. El grupo del #YoSoy132 Artistas Aliados logra recopilar y abrir el espacio para concursos de gráfica, carteles, performances, diseños, videos que recorrerán las redes. Como señala Ruiz Galicia (2013), los activistas buscan ser creativos en todas las esferas de la protesta: “La Política inaugurada por el movimiento interpela mediante un estilo propio y con pronunciamientos a modo de verso libre, tratando de romper con la engañosa prosa oficial, para implantar una poética que transforme a la política en una experiencia estética.”

También la red hacktivista Anonymous en su versión mexicana se sumó con entusiasmo a #YoSoy132, exigiendo la democratización de los medios. El 2 de mayo se lanzó contra Ricardo Salinas Pliego, dueño de Televisión Azteca, por no programar el debate presidencial en su canal de televisión abierta.³⁰ El 28 de mayo, Anonymous inhabilitó la página de Secretaría de Gobernación en apoyo al movimiento que pedía que el segundo debate de los candidatos a la presidencia se transmitiera en cadena nacional: “Hagamos de este país un lugar donde vivir... México no quiere una cara de telenovela en la presidencia... Anonymous México es 132.”³¹

El 11 de junio de 2012, para unirse a las revelaciones del diario británico *The*

²⁹ http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=cQh4CmjLG10

³⁰ Los hashtags que se utilizaron fueron #TVAzteca #OpMexico #BoicotTVAzteca, de acuerdo a lo que reportó el diario Milenio. <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/83fcd0d318873ce1584f9d33ca20389>

³¹ Video “Anonymous al pueblo de México y Enrique Peña Nieto. #Yo Soy 132” http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=mn82YU-9908#!

Guardian donde se daba cuenta de la derrama de dinero a Televisa para hacer publicidad encubierta a Enrique Peña Nieto, Anonymous Hispano publicó los documentos llamados #copeteLeaks, u Operación Copete, revelando “7 MB de datos que el PRI no quiere que conozcas”. La información pertenecía a la base de datos de la página www.promueve2012.mx, una plataforma que aglutina la estructura priista en el estado de México (de la que publicó un usuario y password), incluye 58 páginas de organizaciones civiles, escuelas privadas y empresas vinculadas al candidato y que “el PRI usará para cometer fraude”.³² En esa misma operación, Anonymous también filtró el número de la credencial de elector de Peña Nieto y sus celulares; publicó claves de elector de varios simpatizantes o afiliados, entre ellos los periodistas televisivos Denisse Maerker, Adela Micha, Joaquín López Dóriga y Carlos Loret de Mola.

La acción y el discurso de Anonymous en Mexico se sumó al #YoSoy132, fue apartidista pero no anti electoral. Para el 1 de julio, Anonymous decía: “Este día te hago un llamado a que dejes de lado tus preferencias políticas y te centres en lo que verdaderamente significa el voto, votar por un candidato, por sus propuestas, por su gabinete.... La mejor guerra es la guerra intelectual, manifiesta tu repudio hacia la mercadotecnia de Enrique Peña Nieto y su ineptitud, la verdad os hará libres... El pueblo no debe temerle al gobierno...”³³

Algunos logros de #YoSoy132

La presión que #YoSoy132 ejerció contra Televisa logró que esta empresa transmitiera el segundo debate entre los candidatos presidenciales del 9 de junio de 2012 por su principal canal y que Televisión Azteca también lo hiciera, después de

³² Según reportó el periódico La Jornada del 12 de junio:

“En la relación de organizaciones civiles en la lista de Promueve 2012, están la Fundación Jumex – que en 2006 hizo donativos a la campaña de Vicente Fox– y Cáritas de la Diócesis de Ecatepec, que encabeza el ex obispo de ese municipio, Onésimo Cepeda.

También Cénaculo de Guadalupe Valle AC, de Emilio Burillo Azcárraga, primo del presidente de Televisa, Emilio Azcárraga Jean; la Fundación Universidad Autónoma del estado de México, a cargo de César Camacho Quiroz.

Además, instituciones de educación superior como el Tecnológico de Monterrey, la Universidad del Valle de México, la Universidad Anáhuac, la Universidad La Salle, los patronatos de la Universidad Tecnológica Fidel Velázquez y del Instituto Tecnológico de Toluca; el Instituto Benjamín Franklin, así como escuelas primarias y secundarias” (12 de junio 2012)

³³ <http://www.youtube.com/watch?v=ww8GoPgF1PI> (consultado 30/6/2012)

haberse negado a transmitir el primero.³⁴ El tema de la democracia mediática pasó a ser tema de debate, amenazando la credibilidad de las televisoras.

Los jóvenes lograron organizar un tercer debate con los candidatos a la Presidencia de la República (menos Enrique Peña Nieto del PRI, que declinó la invitación) transmitido por vía electrónica y comentado en todos los medios nacionales en la noche del 19 de junio. Tal como señala Jorge Volpi: “A pesar de la improvisación y las fallas técnicas, consiguieron que los aspirantes discutiesen las dudas de analistas, académicos y otros sectores de la sociedad sin escudarse en la rigidez de los formatos oficiales”³⁵. Las preguntas se elaboraron colectivamente a partir de las aportaciones de los universitarios y de un espacio en Internet donde cualquiera podía proponer y votar aquellas cuestiones que le parecieran más interesantes. En un escenario con el lema de “la verdad nos hará libres” instalado en la sede de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, los jóvenes transmitieron este debate por YouTube y a pesar de algunas fallas, más de 112 mil personas lo siguieron, sin contar aquellos que lo escucharon por radio.³⁶ A cada candidato participante se le entregó el folder con todas las preguntas que la gente le dirigía. El folder de Peña Nieto con más de mil preguntas se dejó sobre su sillón vacío, entre Andrés Manuel López Obrador y Josefina Vázquez Mota.

El día de las elecciones, 1 de julio, miles de activistas del #YoSoy132 participaron como observadores electorales. Miembros del YoSoy132 lanzaron la iniciativa Vigilancia Ciudadana con la intención de subir a la red las fotos de los resultados de las elecciones en cada casilla, para poder cotejarlas con el conteo oficial, además de recopilar denuncias y evidencias gráficas de posibles delitos. Las cuentas de twitter como @FotoxCasilla, y @contamosmx sirvieron a ese fin. La página pre Ciudadano.mx se dio a la labor de juntar todas las fotografías de resultados y subidas en otros sitios para hacer

³⁴ el 1 de mayo de 2012, “los diarios anunciaban que las televisoras habían rehusado transmitir el primer debate presidencial a través de sus canales estelares: TV Azteca concedía el espacio a un partido de liguilla entre Morelia y Tecos; Televisa optaba por llevar a la pantalla un programa de concursos” (Mauleón, 2012)

³⁵ Jorge Volpi, “La primavera mexicana”, en El País, España, 25 de junio de 2012.

³⁶ Sandra Patargo resaltó que se dudaba de la neutralidad del debate, pero “todos los equipos de campaña que estuvieron hoy nos dijeron que habíamos garantizado la neutralidad que nosotros prometimos, por lo que salieron contentos y dispuestos a seguir dialogando con la juventud”. <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/06/20/hicimos-historia-tras-debate-yosoy132>

una nueva contabilidad de votos.³⁷ En fotoxcasilla.org llaman a corroborar los datos del lugar donde cada ciudadano votó y en caso de no encontrarla, ayudar a documentar sus resultados. Los videos de denuncia sirvieron para impugnar la elección, aunque no se logró anularla. Algunos son verdaderamente impactantes, como el de la manifestación de mujeres quejándose por no haber recibido su pago por votar al PRI.³⁸

En estos comicios, los jóvenes de entre 18 y 24 años tuvieron una participación de 63% a diferencia de 2006, cuando solo un 49% acudieron a las urnas. A la vez, de acuerdo a la encuestadora Consulta Mitosky sobre el perfil del votante, los jóvenes entre 18 y 29 años significaron el 34.6% de los sufragios a favor de López Obrador; mientras el sector de edad que más votó por Peña Nieto fue de mayores de 50 años (Figueiras Tapia, 2012: 81). Podemos atribuir estos hechos a la movilización.

Después del escenario electoral

El sábado después de las elecciones, el 7 de julio, cientos de miles de personas salieron a la calle en la Ciudad de México, sin que nadie, ni siquiera #YoSoy132, los convocara. Como se apresura a explicar Anonymous, “la marcha es de los que asisten”, rebasa cualquier movimiento convocante. Ese día hubo movilizaciones multitudinarias en las principales ciudades de los distintos estados del país, donde los activistas de #YoSoy132 más agresiones han recibido.

El reportero Gerardo Albarrán escribe con el acertado título de “La revolución no será televisada” (al menos no en México) la forma de estas marchas, en concreto la del 7 de julio:

“No hay templete ni organización que espere para pronunciar discursos. La marcha entra al inmenso espacio abierto del Zócalo para encontrarse que está sola en medio de la multitud. La gente entiende que cada uno es su propia manifestación y se agrupa en torno de las consignas que se comparten con el resto. La manifestación deviene en happening democrático, una performance política. No es una sola marcha ni es un solo mitin. Es cada familia que corea su indignación y su

³⁷ Este sistema de conteo operó a través del sitio <http://yosoyantifraude.org> donde cualquier podía ayudar a contabilizar los votos. www.el5antuario.org (mejor conocido como El Santuario) fotoxvoto.org para después ser contabilizadas.

³⁸ <http://www.youtube.com/watch?v=P6rt693a73s&feature=youtu.be>

esperanza, sus conjuros contra el sexenio de miseria moral que se nos avecina. Es cada una del más de medio centenar de universidades del #YoSoy132 fusionada en contingente. Es cada grupo de amigos que quedó para sumarse a la resistencia colectiva. Es cada rabia individual que se acumula en voluntad de cambio. El cambio que tantos y durante tanto tiempo nos han negado.”³⁹

La marcha, como la proliferación de los videos que ya son parte de un nuevo “estilo 132”, como la forma misma en la que se han ido acopiando las denuncias sobre la compra, reivindica el espacio de los individuos que como ciudadanos y cibernautas no necesariamente forman una masa al juntarse ni una organización común, sino la suma de un mismo discurso dicho por distintas voces, pero cada quien aportando la propia. No es un discurso coral donde convergen los sonidos, sino la suma de quienes quieren contar (como voto incluso) y decir lo que piensan, cada quien un pedazo que se une al pedazo de otro para decir el mismo discurso exigiendo democracia y equidad, pero dado la cara (exponiéndose) y contando (en el sentido numérico y en el sentido narrativo) lo mismo.

Como cuenta Rodríguez Cano (2012: 120), desde el 18 de mayo hasta el día de las elecciones el hashtag #YoSoy132 fue de los principales en Twitter cada día. Para superar el momento desarticulador que supuso el triunfo de Peña Nieto, que cayó como un balde de agua fría sobre los jóvenes activistas, el movimiento intentó articularse con otros grupos y organizaciones sociales, primero llamando a una Convención Nacional en el pueblo de Atenco de amplia convocatoria. Y segundo con la elaboración de un Contrainforme sobre los último 6 años de gobierno del presidente saliente Felipe Calderón, que se presentó públicamente al mismo tiempo que el Informe de Gobierno oficial: el 1º de septiembre. El esfuerzo realizado por los estudiantes es un llamado a la sociedad a discutir no sólo un diagnóstico del país sino un programa, basado en 6 grandes puntos: democratización de los medios de comunicación; cambio al modelo educativo; cambio al modelo económico neoliberal; cambio al modelo de seguridad nacional y justicia; transformación política y vinculación con los movimientos sociales; cambio al modelo de salud.

³⁹ Gerardo Albarrán de Alba, “La revolución no será televisada”, Página 12, Argentina, 9 de julio de 2012. <http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-198231-2012-07-09.html>

En las conclusiones del Contrainforme, #YoSoy132 denuncia: “Ha sido un exenio lleno de hambre, exclusión, desinformación, desigualdad, enfermedad, despojo, represión y muerte. Felipe Calderón es responsable por estos seis años de decisiones tomadas a espaldas de la sociedad. Sabemos que este gobierno ha sido la continuación de un sistema corrupto, donde unos cuantos imponen sus intereses sobre las necesidades de los más y sabemos que con Enrique Peña Nieto este sistema simplemente tomará un nuevo rostro y otra vez nosotros, la sociedad, pagaremos los costos impuestos por esta clase política. Pero también sabemos que hoy tenemos la posibilidad de organizarnos, de resistir contra estas políticas, de proponer un país diferente”

Hubo réplicas del esta iniciativa en los estados. Por ejemplo, en Veracruz, los activistas elaboraron un documento “Hacia un informe del desastre”, firmado por todas las 10 asambleas de #YoSoy132 en el estado, agrupadas en el Frente Contra la Imposición, donde se denuncia al gobernador Javier Duarte y su sanguinario ejercicio que ha convertido a este estado en uno de los más peligrosos del país, el más peligroso para la prensa: “Hoy, los periodistas que no han sido comprados han sido amenazados, o asesinados. La censura o autocensura ocasionada por la impunidad y el miedo han dejado fuera de la vista pública temas como la violencia, la corrupción, o la crítica directa a los gobernantes.”

El primero de diciembre, cuando Enrique Peña Nieto iba a tomar posesión como nuevo presidente de México, el movimiento #YoSoy132 enfrentó un momento crítico. Más incluso que el momento de las elecciones, cuando ganó el PRI. Miles de jóvenes se enfrentaron a un cerco policial de enormes dimensiones alrededor del Congreso de la Unión. Los gases lacrimógenos y las bombas molotov volaron. Las balas de goma disparadas por la policía dejaron sin un ojo a un estudiante universitario y el impacto de un proyectil rompió el cráneo de un profesor ya mayor, quien sigue en coma meses después. En el centro de la Ciudad de México, otros manifestantes, entre ellos algunos provocadores profesionales –de acuerdo a los videos y testimonios de los estudiantes-, destrozaron escaparates y mobiliario urbano. La televisión transmitió reiteradamente las imágenes de los “violentos disturbios” y el movimiento #YoSoy132, que hasta entonces había sido pacífico en todas sus manifestaciones, sufrió el estigma de la criminalización mediática, que hizo que mucha gente se alejara. La policía detuvo ese

primero de diciembre a 106 personas en los alrededores del Zócalo capitalino, algunos de ellos simples paseantes. 14 jóvenes pasaron 3 semanas en la cárcel acusados de “perturbar la paz pública”. El movimiento inició un cuestionamiento sobre las formas de lucha y una ardua batalla por la libertad de todos los detenidos, que resultó otro hito en el uso de las tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC): logró documentar en las redes sociales, en páginas wiki hechas para el caso y a través de la cooperación de miles de ciudadanos (que grabaron con teléfonos móviles y aportaron sus testimonios) la arbitrariedad de la mayoría de las detenciones.

Sin embargo, el #YoSoy132 ha iniciado el año 2013 debilitado y buscando reinventarse, abrir la estructura de asambleas que acabó ahogando la iniciativa de una red mucho más laxa. En la convocatoria del jueves 20 de febrero de 2013, llaman a manifestarse ante el Senado para impedir la Reforma Constitucional de Telecomunicaciones que impulsa el gobierno de Peña Nieto, a enfocar sus fuerzas en la democratización de los medios: “El movimiento #YoSoy132 nació con una exigencia muy clara, abanderando una causa que hizo temblar al sistema corrupto porque apuntaba al corazón de la ignominia. Hoy es nuestra obligación abrazar esa causa y defenderla con toda nuestra energía: democratiza los medios masivos de comunicación, no más desinformación en la prensa, la radio y la televisión. Sólo un país con medios democráticos puede seguir andando”.⁴⁰

El colectivo Artistas Aliados que aglutina estudiantes y trabajadores del arte y la cultura del #YoSoy132, firma la convocatoria y busca recuperar la iniciativa: “Invitamos a todos los 132 activos pero sobre todo y con mucho cariño a todos aquellos que se han alejado del movimiento, queremos construir con ustedes esta nueva etapa de lucha y trabajo, aprendiendo de los errores pero ardiendo de nuevo todos juntos.”

Bibliografía

ASOCIACION MUNDIAL DE RADIOS COMUNITARIAS (AMARC) (2008). *Bases para una Política Pública en materia de libertad de expresión y medios comunitarios*. México: AMARC y Delegación de la Unión Europea en México.

⁴⁰ <http://www.facebook.com/ArtistasAliados>

- CASTELLS, Manuel (2009). *Comunicación y Poder*. Madrid: Alianza Editorial.
- CASTELLS, Manuel (2012). *Redes de indignación y esperanza*. Madrid: Alianza Editorial.
- DELUCA, Kevin M; PEEPLES, Jennifer (2002). "From public sphere to public screen: Democracy, activismo and the violence of Seattle". En *Critical Studies in Media Communication* 19 (2), SAGE, pp. 125-151.
- GILLY, Adolfo (2012). "Por qué Atenco no se olvida", en *La Jornada*, México, 7 junio 2012.
- KECK, Margaret; SIKKINK, Keck (2000). *Activistas sin fronteras*. México: Siglo XXI.
- KELLY, Kevin (1994). *Out of Control: The New Biology of Machines*. London: Fourth Estate.
- MAULEÓN, Héctor de (2012). "De la red a las calles". En *Nexos*. Septiembre. México.
- MUÑOZ, Gloria/Desinformémonos (Coord.) (2012). *#YoSoy132*. México: Bola de Cristal.
- OROZCO, Guillermo (2000). "Televisión y televidentes: cinco décadas que pudieron ser diferentes". En *REVISTA Universidad de Guadalajara*, N° 20. México: Universidad de Guadalajara, otoño.
- REGUILLO, Rossana (2012). "Reflexiones iniciales en torno a #YoSoy132". En *Blog de la Redacción*. 28/5/2012. Guadalajara, México: Iteso. En línea. <http://www.magis.iteso.mx/redaccion/reflexiones-iniciales-en-torno-yosoy132>
- RODRÍGUEZ CANO, César (2012). "Climas de opinión, Twitter vs. monopolios mediáticos en las elecciones presidenciales de México en 2012". En FIGUEIRAS, Leonardo. *Del 131 al #YoSoy132. Elección 2012*. México: Comunicación y Política Editores.
- ROVIRA, Guiomar (2012). "Movimientos sociales y comunicación: La red como paradigma". En *Anàlisi. Quaderns de comunicació i cultura*, N° 45. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. Junio. En línea: <http://www.analisi.cat/ojs/index.php/analisi/article/view/n45-rovira/n45-rovira>
- ROVIRA, Guiomar (2013). "De las redes a las plazas: la web 2.0 y el nuevo ciclo de protestas en el mundo", artículo inédito. Ponencia en: *Congreso Internacional Protestas y sublevaciones en el mundo*, Xalapa, México.

RUIZ GALICIA, César A. (2013). "Para entender al #YoSoy132", en revista Hashtag, 11 enero, México. En línea: <http://www.revistahashtag.com/component/k2/item/19-para-entender-al-#yosoy132&Itemid=489>

SANDOVAL, Rodrigo; GIL, Ramón (2012). "Cyberactivism through social media: Twitter, Youtube and the Mexican political movement 'I'm Lumber 132'". En Peixoto, Tiago, Democracy Spot. En línea: <http://democracyspot.net/2012/09/28/cyberactivism-through-social-media-twitter-youtube-and-the-mexican-political-movement-im-number-132/>

TASCON, Mario; QUINTANA, Yolanda (2012). *Ciberactivismo. Las nuevas revoluciones de las multitudes conectadas*. Madrid: La Catarata.

TREJO DELARBRE, R. (2005), *Poderes salvajes, mediocracia sin contrapesos*, México: Cal y Arena.

TREJO DELARBRE, R. (2011), "Comunicación, política, sociedad", en *Memorias de la 8ª Bienal Internacional de Radio*, México: Radio Educación.

VILLAMIL, J. (2008), "Un año paradójico", En *Zócalo*, núm. 95, año VIII, México, enero.