

## **El pueblo "NoTav" de la Valsusa<sup>1</sup>:**

### ***La lucha de una multitud creativa en movimiento***

*Andrea Bartolo*

Un artículo sobre el movimiento NoTav, llegado a su vigesimotercer año de movilización, no puede tener voluntad ni presunción de citar todas las innumerables movilizaciones que se han dado en estos años, ni de dar explicaciones de todos los pasajes y momentos clave de su evolución.

Respecto al movimiento de la Valsusa existe ya una larga bibliografía, que abarca desde los aspectos más específicos hasta los más generales; además, también, se han filmado numerosos documentales informativos<sup>2</sup>.

En el artículo que a continuación se expone, a parte de referencias académicas, buena parte de las consideraciones son frutos de análisis, más o menos desarrollados, propuestos por el movimiento, publicados en sus plataformas informáticas, además de numerosas entrevistas de los/las activistas - en particular las publicadas en la web <http://www.saradura.it/>- base de la reciente auto-producción del movimiento.

#### *Causas, contexto y motivaciones de la creación del movimiento NoTav*

La Red de Trenes de Alta Velocidad en el continente europeo es un macro-proyecto impulsado por las instituciones comunitarias entre finales de los años 80 e inicio de los 90.

La construcción del A.V. ha producido, en la mayoría de los Estados en los que se ha implementado, muchas críticas y protestas a causa del fuerte impacto económico, ambiental, social y territorial.

En Italia las movilizaciones en contra la A.V. comenzaron en Valsusa en el mismo momento de oficializar la decisión de construir el trazado Turín-Lyon, en 1991. A día de hoy siguen todavía vigentes.

---

<sup>1</sup> la Val de Susa - o Valsusa - es un valle alpino; situado en la parte occidental de la región Piemonte, en provincia de Turín, es, ya sin el A.V., un importante polo infraestructural de Italia

<sup>2</sup> para profundizar, remando a <http://www.saradura.it/materiali/Breve%20bibliografia%20notav.pdf>

Respecto a las causas ambientales que han favorecido el nacimiento y el desarrollo del movimiento NoTav, la primera es estructural y coyuntural a los procesos decisorios que provocan fracturas de legitimidad centro-periferia, por presentar como protagonistas de la contienda actores con diferentes niveles de soberanía - local, nacional, europea. Como evidencia Della Porta *"los conflictos territoriales se hacen más duros en realidades de gobernanza multinivel, donde las decisiones tomadas a nivel nacional y europeo, aparecen como impuestas desde arriba, reduciendo la legitimación institucional e interrumpiendo la comunicación entre ciudadanos e instituciones"* (Della Porta, 2008, pag.18).

En este sentido, el conflicto en contra de la Turín-Lyon se puede acomunar a la casi totalidad de conflictos medio-ambientales Lulu -Locally Unwanted Land Use- entendidos como *"momentos de confrontación entre diferentes proyectos alternativos de uso del territorio y de los recursos, que evidencian la debilidad de los procesos decisorios a incluir diferentes tipos de actores en decisiones complejas"* (De Marchi, 2010, pág.18).

Como evidencia el mismo autor, muchas veces los conflictos medio-ambientales, *"más que una oposición a cualquier decisión, representan una creciente demanda de protagonismo de los ciudadanos respecto a un territorio vivido y construido colectivamente"* (De Marchi, 2010, pág.20-21).

En efecto, mirando en lo específico del proceso que ha llevado a la elección de la Turín-Lyon, no hay traza de los propósitos de los Libros Blancos del UE, con referencia a la implementación de la Red Ferroviaria Trans-europea, respecto a la necesidad de transparencia y participación informada por parte de la ciudadanía a los procesos decisorios. Además de la imposibilidad de alguna forma de participación activa de los ciudadanos e instituciones locales (la primera iniciativa en este sentido es el Observatorio de la Turín-Lyon del 2006), como ha sido denunciado por los/las activistas, el proceso decisorio ha carecido de disponibilidad y accesibilidad a las informaciones básicas. En este sentido, se registran unas pocas conferencias de propaganda, de las cuales solamente dos realizadas en proximidad a los territorios afectados y unas en Roma, todas blindadas por la policía (Della Porta, 2008).

Cuestiones emergidas no solo desde las denuncias de los NoTav; Foietta, en su obra propaganda a favor del Tav subraya como problemas objetivos *"la falta de claridad en la distribución de costes y beneficios"; "la incapacidad de dialogo respecto a motivaciones y necesidades de la obra"; "una comunicación ausente y, más tarde, reticente y aproximada"* (Foietta, 2012, pág.89).

Hasta la UE, aunque su postura refleje todavía los paradigmas de la "necesidad y no cuestionabilidad" de la obra, con el pasar de los años, se ha visto obligada a remodelar sus exigencias al respecto.

A parte de los motivos coyunturales de la protesta, relativos a faltas de gobernanza, no se pueden infravalorar las causas contingentes que han influido en la construcción del movimiento, relativas al contexto y a la historia de la Valsusa. Como ha evidenciado un activista, "*el valsusino es un territorio que define el conflicto*".<sup>3</sup>

Efectivamente, a nivel histórico, la Valsusa es un territorio muy peculiar; lo es por el *hilo rojo* que une idealmente la resistencia en aquellos montes de los partisanos antifascistas en la segunda Guerra Mundial, los cuales iban en contra de las "tropas de ocupación" que hoy militarizan el Valle, pasando por las luchas obreras de los años 60 y autónomas de los 70.

El imaginario colectivo de las raíces comunes de una *comunidad histórica en lucha* se ha ido reforzando, además, con el recuerdo de las *luchas socio-ambientales* más recientes, entre los 80 y los 90: en contra de la autopista de Bussoleno -que acabó con una derrota-, de la construcción de una central eléctrica en la "Comunità Montana" y para abrir un instituto de ciencias, siempre a Bussoleno - ganadas.<sup>4</sup>

El recuerdo de aquellas batallas ganadas fue una herramienta de motivación fundamental para la atribución de oportunidad/amenaza, en cuanto provocó una real *percepción de poder ganar*. Efectivamente ésta fue generalizada y compartida desde los años 2000, momento de masificación del movimiento y todavía más desde el 2008 cuando aumenta la recesión económica y los costes de oportunidad para hacer la obra. En los primeros años esta motivación fue esencial para crear vínculos de solidaridad y de confianza entre los activistas.

### *Crecimiento y reproducción del "NoTav"*

Según los resultados de diferentes análisis producidos por estudiosos y activistas, el "NoTav" es un movimiento que se ha constituido gradualmente, aunque no linealmente, y en su hacerse (en) movimiento ha sido caracterizado por hilos de continuidad, alternados por fisuras de discontinuidad. Es productor y producto de un proceso de movilización continuo y dinámico, cuyas relaciones se han construido en el día a día, con efectos de subjetivación individuales y colectivos. Pues resulta reductivo -y demasiado simplificador- buscar explicaciones trazando fases de evoluciones; pero, situarle temporalmente ayuda a explicar el contexto en el cual se ha movido, extendido y arraigado el movimiento valsusino.

---

<sup>3</sup> Gianluca, militante NoTav, en la presentación de "A sarà dura", Teatro Valle, Roma, 20 Febrero 2013

<sup>4</sup> Entrevista a Nicoletta Dosio, "A sarà dura", 2013, <http://www.saradura.it/INTERVISTE/2-Nicoletta%20Dosio.pdf>

Una atendible y útil reconstrucción genealógica del conflicto es la propuesta por Della Porta y Piazza en su investigación, "Le Ragioni del No", en el cual identifican una primera fase, de *activación* del movimiento, desde 1990 hasta el 1999.

Como han evidenciado las declaraciones de los primeros activistas, el inicio de la movilización fue un proceso lento y difícil, entre procedimientos legales, campañas informativas y asambleas poco participadas. Asociaciones y colectivos ambientalistas, administraciones locales de ayuntamientos afectados y unos pocos vecinos fueron los primeros actores en movilizarse. Después de años de procesos informativos, fue en 1996 cuando tuvo lugar la primera manifestación anti-Tav, en la localidad de Sant'Ambrogio.

En ese primer momento se reivindicaban, esencialmente: el "*derecho a la salud*", al "*eco-ambiente*", el acceso a una información completa y transparente y a canales participativos multinivel; y sólo parcialmente se tocaba "*el derecho de autodeterminación*", pero declinado como derecho a decidir por las instituciones locales (legítimas), frente a las nacionales y transnacionales (quienes imponen sin legitimidad). (Della Porta, 2008, pág.23-24).

Una segunda fase, la de *masificación* de la protesta, puede abarcar desde el año 2000 al 2004. El salto de calidad se debe a una serie de factores, entre el que podemos considerar como más relevante las nuevas relaciones de fuerza del conflicto, debidas a la aparición e ingreso de nuevos actores en la contienda: los comités de ciudadanos, por una parte, y los centros sociales, por otra.

Los primeros, nacidos en 1999, se arraigaron a nivel profundamente territorial, y amplificaron el carácter participativo y la democratización del movimiento. Respuestas territoriales a las demandas de participación, que el precedente proceso de información había generado, los comités cambiaron profundamente, en el día a día, el *modus operandi* de los NoTav: desde asambleas plenarias de vez en cuando dirigidas por técnicos, con finalidad esencialmente informativa, hacia asambleas espontaneas en cada pueblo afectado, con funciones organizativas y de acción. Ese factor relativo a la organización cambia los vectores del movimiento, que si bien hasta entonces había sido *desde arriba (técnicos) hacia abajo (ciudadanos)*, se convierte en popular, un modelo participativo que se va además caracterizando desde entonces como hostil a la delegación, en favor del asamblearismo y de procesos decisorios basados en la búsqueda del consenso (Della Porta, 2008, pág.55-60).

Los centros sociales y las realidades de movimiento, por su parte, han aportado experiencias y recursos flexibles y de organización de resistencia/respuesta en los momentos más críticos, además de capacidad de elaboración política compartida y de movilización de recursos, gracias al trabajo de contra-información y comunicación. **Frente al inicial desinterés y siguiente estigmatización y criminalización del movimiento por parte de los medios tradicionales, las**

**nuevas tecnologías informáticas han devenido la herramienta principal de *correduría* del movimiento, en particular en este momento de *sedimentación/difusión* de la protesta.,**

La aportación práctica de los nuevos actores y el efecto del cambio de relaciones de fuerza, se concreta sustancialmente en un cambio de repertorio de acción: desde Bordonecchia hasta Bussoleno, desde Pianezza hasta Borgone, desde el Frejus hasta Venaus, en cada común más o menos afectado por el Tav, se multiplican los eventos públicos de movilización, sean manifestaciones, bloques o boicots. Al mismo tiempo se producen mecanismos de re-enmarcamiento simbólico: el movimiento va re-modulando sus *frames* iniciales localistas y particulares hacia unos *frames* de alcance más global.

Una tercera fase se puede identificar entre el 2005, momento de intensificación de las expropiaciones de tierras para iniciar las obras, al 2011.

En esos años el "NoTav" refuerza sus discursos y reivindicaciones, mientras que radicaliza su repertorio de acción. En esta fase la movilización tiene momentos de picos, pero también de reflujo. Aparecieron actores nuevos, como el sindicato Fiom-Cgil; y otros tantos fallaron, como los partidos Verdi y Rifondazione comunista, en nombre de la "razón de Estado" (participaron en 2006 al gobierno de centro-izquierda, sostenedor del Tav), y algunas administraciones e instituciones locales, implicadas en procesos participativos muy criticados - como el Observatorio del 2006.

Esos cambios no han debilitado en términos absolutos al movimiento, tanto que se puede identificar este momento como el de mayor producción y de elaboración política colectiva, además que de apropiación social, de asunción y refuerzo de esquemas de significado.

El momento más significativo, por su relevancia respecto al proyecto y por la confianza generada, ha sido el "Presidio di Venáus". Ocupado en Mayo 2005, en el sitio donde hubiera tenido que pasar el túnel de la boca del Tav, ha sido un importante lugar donde los activistas pudieron conocerse e interactuar durante meses, tejiendo vínculos de confianza y de solidaridad. Constituyó también la primera gran victoria "militar" del movimiento NoTav: desalojado el 5 diciembre, fue re-ocupado tres días más tarde, derrotando a la policía. Consecuentemente se cambió por primera vez el trayecto del Tav, trasladando la boca desde Venáus hasta Chiomonte.

Respecto a los recursos de movilización empleados, en los años siguientes se ha pasado desde los boicots de las Olimpiadas Invernales de Turín del 2006, hasta las iniciativas públicas, desde la adquisición de tierras de tránsito del Tav, hasta manifestaciones multitudinarias - en el Valle, en Italia y en Estrasburgo.

Junto con estos éxitos del ámbito más material de la movilización, se intensifican en esta fase las redes de comunicación, cooperación y solidaridad con los actores colectivos más cercanos al valsusino; redes que asumieron como *frame* una más general batalla en contra de las grandes obras. Esa amplificación no tuvo como objetivo solamente la ampliación de la escala de acción y la re-identificación del enemigo; se han reforzado, en el movimiento, los esquemas simbólicos introducidos por los alter-mundialistas -*crítica al desarrollismo, solidaridad Nord-Sud, para una globalización "desde abajo"*- y se han empezado a asumir discursos de *autonomía difundida* y de *democracia de bienes comunes*. Esos cambios no han sido imposiciones de una u otra vanguardia, sino que se han conseguido en el procesos de contaminación, irradiación gradual, por el cual "*hoy todo el pueblo NoTav es para otro modelo de desarrollo, para los bienes comunes, para no pagar la deuda [...] una cosa que solamente cinco años atrás nadie habría podido permitirse aceptar*".<sup>5</sup>

En esta fase de incertidumbre, entre inflexión y regeneración del movimiento, tomará todavía más relevancia el papel jugado por los "*empresarios de la protestas*": éstos han compartido experiencia en la acción directa y recursos de organización para campamentos y concentraciones; los espacios nuevos abiertos, además de presentarse como ejemplos de auto-organización política, han representado lugares en los cuales practicar formas de socialización y de organización de vida diferentes, basadas en la participación y en la auto-gestión. Ejemplos evidentes son los concentraciones permanentes de Bruzolo, y Borgone Susa desde 2005 y del Frejus desde 2007, y las numerosos temporales.

Además, como ya se ha apuntado, aportaron conocimientos tecnológicos-informáticos y el uso "subversivo" de nuevos medios - medio-activistas y *hacktivistas*. Ese uso de la web alimentó los hilos conductores de la protesta y sirvió para tejer redes, estimulando afinidades y difundiendo recursos de solidaridad y comunidad de objetivos más allá de lo local e incluso de lo nacional.

La *guerrilla comunicativa* -como fue re-bautizada por el movimiento- fue fuente de información hacia el interior y comunicación con el exterior, pero también, frente a los intentos de criminalización y el incremento de la represión, fue una importante arma de resistencia y contrataque. Como subraya Andrea, militante de Askatasuna, "*en el momento en cual se demistifican los medios, conscientes que la información no es campo neutro, tenemos que buscar y elaborar una definición incisiva*".<sup>6</sup>

Bajo esta óptica, la contra-información se flanquea a la función de compartir conocimientos y elaboraciones de saberes alternativos que se presentan, difundidos y colectivizados, como recursos de *contra-poder*.

---

<sup>5</sup> Entrevista a Alberto Perino, "A saràdùra", 2013, <http://www.saradura.it/INTERVISTE/3-Alberto%20Perino.pdf>

<sup>6</sup> Andrea, militante NoTav, en la presentación de "A saràdùra", Teatro Valle, Roma, 20 Febrero 2013

Surgieron nuevas plataformas web de movimiento y se reforzaron las presentes -Notav.info, Notavtorino.org, Notav.eu, Ambientevalsusa.it, Lavallecheresiste.info- para amplificar la voz del NoTav y sus alianzas; por otra parte las plataformas de los movimientos sociales preexistentes - InfoAut.org, GlobalProject.info, UniCommon.org- se constituyeron como centros y archivos de difusión de las elaboraciones producidas por el movimiento.

En cada fase del conflicto, como he evidenciado, hay momentos de incremento y contaminación de repertorios de acción y simbólicos del movimiento, que tienen repercusiones en los cambios de intensidad del conflicto. Pero, generalmente, en la historia del movimiento NoTav, las intensificaciones en este sentido no han sido debidas tanto a elecciones táctico-estratégicas de los activistas; el *escalation* de conflictividad, en la mayoría de los casos, ha sido de carácter defensivo respecto a intervenciones estatales y a la acción de actores institucionales. Al principio con el inicio de los sondeos y expropiaciones – en el año 2000 - después con la militarización del Valle y con la creación de un *estatus de excepción permanente* -a partir del 2005. Ese endurecerse del plan "militar", ha ido acompañado además de campañas de deslegitimación y criminalización -política y mediática- en un primer momento, y de creciente represión policial y judicial. En general los procesos de *radicalización* de la lucha en cuanto a temáticas, objetivos y repertorio han sido en respuesta a desafíos por parte de las autoridades.

**En este sentido el dato más importante, que emerge en las diferentes fases, es, sin duda, la capacidad de *regeneración* continua y de *re/acción* que el movimiento ha sabido demostrar.**

El inicio de la fase actual, de *reproducción* y *regeneración* del movimiento, puede coincidir con la ocupación masiva en la localidad de Chiomonte, en consecuencia del anuncio de construcción de un túnel geognóstico para sondear el sitio, renombrada "Libera República de la Maddalena".

El proyecto, empezado el 22 de Mayo 2011, se configura como un verdadero "*eventfull temporality*", entendido como "*capacidad de algunos eventos de interrumpir, desafiar o transformar las estructuras existentes*" (Sewell, 1996: 262). La ocupación, durará más de un mes - desalojada el 27 de junio- y se erige como espacio liberado, en el cual los militantes comparten comida, música y debates; lugar en el cual experimentar formas de socialidad y cooperación otra, producción y re-producción en común, a los márgenes y en contra de los dispositivos de control y de subjetivación del poder, tanto en su aspecto militar que en el de gestión - vivir y compartir sin policía y sin dinero.

Uno de los resultados, evidenciado por los/las militantes, fue que esta experiencia ha eliminado efectivamente en la percepción de los/las activistas, la frontera entre tiempos de vida y de militancia.<sup>7</sup>

Si hasta ese momento el conflicto había tenido picos de alta intensidad, seguidos por momentos de reflujo del movimiento, desde entonces se ha reproducido en un estado de radicalidad permanente. La fase, todavía en curso, se puede definir con el pasaje *desde la lucha* - política - *hasta guerra* - material y espiritual. *Material* porque se han multiplicado las acciones directas día y noche en contra de astilleros - desde los sabotajes a las redes protectoras, hasta ataques a los trabajadores de las sociedades constructoras. Por otra parte se ha intensificado el estado de excepción, con represalias policiales en contra de activistas, en un contexto en el cual alambre y *check-point* se han convertido en "pan cotidiano" de los vecinos de Chiomonte. *Guerra espiritual*, entendida como conflicto entre modos diametralmente opuestos de concebir el mundo - entre el pensamiento único neoliberal y una sociedad de la alteridad y construida desde abajo, ecológica y participativa. Si ya antes esas tendencias estaban presentes en los discursos de los NoTav, es con la "Libera Repubblica" que se abandona el mundo de la abstracción, para levantarse como contingencia, *inmanente y revolucionaria*, representación práctica de ese "otro mundo posible".

En esta fase de sucederse de batallas campales y represiones, ataques y contrataques represivos, han sido fundamentales para la unidad del movimiento y la capacidad de responder/resistir, los recursos de solidaridad activados dentro y fuera al movimiento en los momentos más difíciles. Ilustrativa en este sentido fue la reacción colectiva frente a la intensificación del conflicto por parte de la autoridad judicial: en enero 2012 han sido notificadas denuncias, restricciones y arrestos a más de cincuenta activistas de toda Italia, por las acciones del 27 junio y 3 julio, en los días del desalojo de la Maddalena, seguidas por una campaña de deslegitimación del movimiento por parte del Procurador de Turín Giancarlo Caselli - que ha llegado a equiparar y definir el pueblo NoTav como "camorristas" y "violadores". Frente a este ataque, con su objetivo declarado de dividir el movimiento entre "*buenos manifestantes pacíficos*" y "*profesionales de la violencia*", el movimiento ha respondido con manifestaciones multitudinarias de solidaridad con los arrestados en contra del "*teorema Caselli*"; como la del 22 enero en cual bajaron a la calle más de 10000 personas.

A nivel organizativo, se evidencia la extrema flexibilidad del movimiento, sobre todo en momentos de apuro y de alta intensidad del conflicto: en los momentos más críticos las estructuras que el movimiento se había dado -principalmente los comités de ciudadanos- han perdido peso, se han hecho más ágiles. La lógica de las estructuras se ha sustituido por la *organización en la*

---

<sup>7</sup> para un análisis de los días de la Maddalena, remando a [http://www.saradura.it/materiali/stop\\_that\\_train.pdf](http://www.saradura.it/materiali/stop_that_train.pdf)



*acción*. Se pasa, de facto, a un modelo basado en la espontaneidad de la acción y lógicas de afinidad, quitando así puntos de referencia al enemigo.

En el último año, en relación con el inicio de las obras y al intensificarse las acciones directas y concentraciones conflictivas, el movimiento ha continuado el proceso de auto-formación y de creación de conocimientos alternativos y autónomos. En el verano de 2012 se han desarrollado dos campamentos estivales para estudiantes NoTav. Como han subrayado los participantes, los campamentos se han constituido como lugares de socialización y de elaboración política, en los cuales discutir de *bienes comunes* y *contra-poder*, de *re-composición de clase* y de *autonomía*, no ya como fórmulas discursivas, sino como contingencia, expresión en potencia, aquí y ahora de la *r/existencia* valsusina.

En los últimos meses, desde las concentraciones permanentes se han intensificado las acciones directas en contra del astillero de Chiomonte, con cortes de redes y sabotajes a las dictas contratistas; pero han seguido también otras formas de protesta: desde las procesales - demandas al Parlamento Europeo e Italiano - hasta las iniciativas públicas - presentaciones de la con-recerca del centro social "Askatasuna" y manifestaciones multitudinarias, como la del 23 de Marzo de 2013 ha resultado en una marcha pacífica de 80000 personas entre Susa y Bussoleno.

### *Redes y alianzas: una comunidad que tiende alo global*

Las alianzas del NoTav se han constituido de forma *rizómica* en el tiempo, en línea con sus cambios de perspectiva, de *frames* y de campos de acción, desde lo local hasta lo global. Si en principio los aliados -institucionales y no- eran principalmente de carácter situado geográficamente, ya desde inicios del 2000 se han ido ampliando, hacia la constitución de una comunidad "*en contra de todas las grandes obras*". Basadas inicialmente en la afinidad con el movimiento "No Ponte" que actúa en contra del proyecto de construcción de un puente entre Calabria y Sicilia, estas redes se han hecho estratégicas con la creación del "*Patto di Mutuo Soccorso*". Creado después de una manifestación nacional en contra de las grandes obras en Octubre 2006 en Roma, el *Patto* se erigió como estructura organizativa y operativa formada por más de cien comités de ciudadanos de toda la península. Los objetivos, ya desde su creación, eran crear formas de identidad compartidas entre los movimientos -aunque cada uno con sus especificad y singularidad- y reforzarse uno al otro, movilizand recursos de solidaridad y ayuda reciproca.<sup>8</sup> A las luchas en contra del A.V. en Florencia y Bolzano y, últimamente, del tercer paso en Génova, del Puente y del DalMolin - base militar EEUU a Vicenza - en los años se han

---

<sup>8</sup> [www.pattomutuosoccorso.org](http://www.pattomutuosoccorso.org)

flanqueado -para citar unos- las oposiciones al Mose (Venecia), a los incineradores en Campania y en el Lazio y, más recientemente, al Muos en Niscemi.

La *generalidad* -de formas y contenidos- expresada por el movimiento, ha permitido tejer redes de comunicación, cooperación y solidaridad, no solo con las numerosas luchas ecologistas y en contra de instalaciones contestadas (Lulu), sino en todo el frente de los movimientos sociales italianos: movimientos estudiantiles, de precarios, en contra del G8, luchas metropolitanas y antimilitaristas.

Sin olvidar, claramente, el papel jugado por los NoTav, en cuanto a capacidad de movilizar recursos, en las campañas para los *bienes comunes*, que han llevado a los referéndums de junio 2011 en contra de la nuclear y de la privatización del agua.

En el último año los movimientos en contra del A.V. han empezado, junto con otros movimientos, también una campaña en contra del pago de la deuda, levantando el tiro hacia los especuladores de la construcción, de las finanzas y del capitalismo global. La movilización junta almas heterogéneas como estudiantes, desocupados, precarios y trabajadores de la formación y tiene objetivos más o menos concretos, que van desde los más generales - diferente distribución de los recortes, porque vayan hacia grandes obras y gastos militares, en lugar del mundo del trabajo y de la formación - hasta campañas de *nuevo welfare* y *renta básica garantizada*. Iniciativas públicas en este sentido se han producido en toda Italia en noviembre-diciembre 2012.

Mirando a las alianzas transnacionales de los NoTav, hay sin duda -vista la comunidad de repertorio de acción, frames y actores- sinergias e interactuación con el movimiento "altermundialista",.

Las relaciones a nivel internacional se han constituido en particular con los otros movimientos en contra de las grandes obras: además de redes de comunicación con activistas anti-Tav de Alemaia, Euskal Herria, Francia y Holanda, se han empezado a hacer pasajes políticos, para concretar esas sinergias en trayectorias comunes.

En este sentido se tiene como referencia la *Carta de Hendaya*, de Enero 2010: más de veinte organizaciones de los movimientos de los Estados italiano, español y francés en contra de las grandes obras, presentaron una comunidad de intentos para parar las especulaciones y en favor del derecho de autodeterminación de los pueblos, apelándose a Comisión y Parlamento Europeo.<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> <http://www.notavorino.org/documenti/cart-hendaye-it-23-1-10.pdf>

Siempre en el mismo marco, de construcción de afinidades políticas, se ha constituido el "*Presidio Europa*", que reúne desde NotreDameDesLandes -en contra de un aeropuerto- hasta StopThatTrain - en contra del A.V en territorios palestinos.<sup>10</sup>

Todas esas redes se basan en canales de información y comunicación constituidos gracias a la web, que permite también compartir conocimientos y elaboraciones políticas y estratégicas, rápida y efectivamente. Con los años, a parte de los documentos compartidos, el éxito mayor de estas redes han sido los recursos de solidaridad y proximidad política recíproca que han generado. Por ejemplo, como en el caso de Luca Abbà, activista caído de un pylon durante una concentración en Febrero de 2012, quedándose en coma por un mes, o en consecuencia a las varias olas de denuncias y arrestos.

El problema concreto aquí está no obstante en la dificultad de poder concretar esas conjeturas comunes en estrategias claras y en repertorios y acciones compartidos. Pero, aunque pocas e aisladas, van en aumento las oportunidades en las cuales los movimientos han podido manifestar sus reivindicaciones de modo conjunto - como las manifestaciones y las audiciones a Estrasburgo en 2010-11 o la protesta en ocasión del encuentro Hollande-Monti en Diciembre 2012.

En todo caso, actualmente la coordinación y el concretar afinidades entre luchas internacionales, tanto en las luchas en contra de las grandes infraestructuras cuanto en las anticapitalistas, se presentan todavía como armas más potenciales que efectivas. Efectivamente las grandes concentraciones en ocasiones puntuales, modelo anti-cumbres "No Global", no parecen suficientes para colmar el deficit entre intentos y prácticas. A la luz del panorama conflictivo global se evidencia la exigencia de formas de coordinación de las luchas anticapitalistas, en los niveles europeo e internacional, más allá del plan "procesal" y de la espera del grande evento ocasional.

### *Repertorios y trayectoria de movilización*

Uno de los elementos fuertes del movimiento NoTav fue conseguir, en el curso de su desarrollo, un crecimiento constante, debido al *feedback* entre los diferentes actores que lo han constituido a lo largo de los años. Las aportaciones discursivas y los repertorios de acción, más que competir entre sí, han sido compartidas en la que Della Porta define "*contaminación en acción*".

Fundamental ha sido el "importar" repertorios ya utilizados en contextos y situaciones diferentes. En este sentido la acción colectiva, seguramente de carácter profundamente novedoso en muchos aspectos, en sus prácticas se sirvió de "*guiones familiares*" preexistentes a nivel local y de

---

<sup>10</sup> <http://www.presidioeuropa.net/11-12-2010/>

"*modificaciones creativas*" de repertorios importados, readaptados según las necesidades colectivas (Mc Adam, 2005, pág. 54).

Como subraya Della Porta, "*los repertorios de protesta se presentan múltiples y variados, abarcando casi todo el espectro de las formas de acción, de las más moderadas a las más radicales: de la acción directa a la acción procedural, desde la manifestación de masa, hasta la iniciativa simbólica*" (Della Porta, 2008, pág.155). Cada actor ha aportado prácticas propias y experiencia, que se han puesto como herramientas comunitarias.

En la fase de activación, como resulta de las entrevistas a los primeros activistas, fue fundamental el peso del *conocimiento técnico*, herramienta de formación en el interior del movimiento y de legitimación hacia el exterior, debido en particular a la aportación de ambientalistas y expertos. Eso se ha fundido con el conocimiento local y, en una fase sucesiva, con el saber militante, pasando a ser, desde herramienta de respuesta en contra de los recursos mediáticos de los Pro-Tav, hasta la construcción autónoma de conocimientos alternativos y subversivos. Como ya he subrayado, por medio de la "guerrilla comunicativa", además de tejer redes de comunicación y solidaridad, se han puesto en común medios y recursos de contra-saber accesibles y utilizables colectivamente.

Las formas de *acción directa* han sido adquiridas de las experiencias de movimientos ecologistas internacionales -desde comprar tierras para detener las expropiaciones, hasta sabotajes- de los alter-mundialistas -boicots y bloqueos- y, más en general, de las experiencias de movimientos a nivel nacional - manifestaciones, concentraciones, ocupaciones, campamentos, etc.

Alternar el uso de estas prácticas según diferentes niveles de intensidad, adaptándolas a las ocasiones y momentos juzgados más idóneos, ha sido uno de los bancos de prueba de la *durada/reproducibilidad* del NoTav; aunque nunca se ha estigmatizado el uso de las acciones conflictivas, ni de las más radicales, se ha conseguido no caer en una espiral hedonista de la violencia favorable al enemigo. Estas acciones se han utilizado cuando eran atacados más como medio de resistencia y de legitimación.

Respecto a la trayectoria de la movilización cabe subrayar que se evidencian muchos de los mecanismos y procesos causales recurrentes analizados por Mc Adam, Tilly y Tarrow - "*intermediación*", "*correduría*", "*formación de categorías*", "*cambio de objeto*", respecto a las identidades, y "*activación*", "*represión*" y "*radicalización*" (Mc Adam, 2005, pág.157-160; 67-68).

Pero lo interesante es que difícilmente se pueden individualizar entre los actores del movimiento procesos de "*competencia para el poder*": aunque en la fase de difusión y en los momentos de

tensión los grupos y las vanguardias han sido importantes, nunca esta aportación se ha convertido en perversas lógicas de búsqueda de hegemonía; y la "radicalización" -de objetivos y prácticas- debida también a la represión y al cierre de ventanas de oportunidad políticas institucionales, no ha generado procesos de "polarización": si bien efectivamente unos actores, entre los institucionales, se han alejado del conflicto, otros han entrado, también entre los institucionales. Ni en los momentos más difíciles el movimiento se ha desunido, y en los momentos más radicales ha respondido movilizando grandes recursos de solidaridad. Uno de los motivos de esta fuerza reside en la generación, *dentro* de la lucha, de formas de identidades colectivas compartidas.

### Construcción de identidad y subjetividad

El discurso respecto a las identidades es uno de los más interesantes en la investigación de los movimientos sociales. Claramente lo que interesa es un análisis dinámico, no fijo, de la creación, activación, apropiación y transformación de las identidades colectivas. Dinámico en el sentido de análisis de los procesos en los cuales las identidades, las atribuciones de significados y los rituales se enmarcan y re-enmarcan (Mc Adam, 2005, pág.67-68).

Las identidades "*construyen intereses, valores y proyectos en torno a las experiencias...estableciendo una conexión específica entre naturaleza, historia, geografía y cultura*" (Castells, 2002, pág.399).

Pero, aunque basadas en un repertorio pre-existente muy fuerte y compartido, todas las identidades están socialmente construidas, de modo interactivo, alrededor de procesos de continua discusión y renegociación simbólica.

El proceso de creación de la identidad NoTav no es continuo, ni lineal. Es el resultado de la contaminación entre actores, recursos de movilización, teorías y prácticas diferentes.

Además, las identidades nunca se construyen solo respecto a sí mismas: en este sentido un aspecto esencial ha sido, desde el principio, la clara *identificación del enemigo*, el Tav y sus sostenedores. En todo caso, este aspecto tampoco ese se ha dado de forma fija, ya que la construcción y significación del enemigo ha ido evolucionando junto a los objetivos del movimiento: si en un primer momento eran el Estado italiano y la UE, gradualmente se ha ampliado a la crítica de la mezcla de intereses públicos-privados y del capitalismo, llegando a tocar asuntos más generales como los de legitimidad y autoridad en las relaciones de poder.

Elementos clave del enmarcamento y re-enmarcamientos de identidades de los NoTav son los de *comunidad y territorio*. Es alrededor de estos dos conceptos y de sus interconexiones que se han constituido las reconstrucciones simbólicas de los caracteres que forjan la identidad colectiva

NoTav. La formación de categorías y los cambios de objetos en los procesos de enmarcamiento han sido posibles no respecto a conceptos pre-constituidos, sino a sus caracteres fluidos y flexibles.

La comunidad ha constituido el "como" y se ha caracterizado por su inclusividad y por su carácter abierto. Basada en un fuerte repertorio pre-existente, ha sido importante base de inicio, por el capital social que ha trasladado y por las relaciones de confianza que ha permitido crear; es respecto a las raíces comunes de la *comunidad en lucha* que se ha construido la *identificación con el territorio*.

El territorio, a parte de constituir el campo de acción de la movilización, ha sido, en las diferentes re-elaboraciones, el centro de la batalla simbólica del movimiento y ha asumido, en su trayectoria, un carácter expansivo - desde lo local hasta lo global - y subjetivante. Un territorio "*no entendido como re-apropiación egoísta de una comunidad, sino como bien común, que lleva a los nodos cruciales de la producción y de la repartición de la riqueza social*"<sup>11</sup>.

Sin buscar una excesiva categorización, la creación y transformación de la identidad colectiva "NoTav" se puede dividir en tres pasajes, que se han constituido alrededor del refuerzo y rediscusión continua de las concepciones de comunidad y territorio: *identidad-local, identidad-global, identidad(es) difusa(s)*.

Cada pasaje entre una y otra no fue una oposición entre términos opuestos y no ha representado fracturas relevantes. Ha sido un proceso de crecimiento gradual y progresivo, de *feedback* y contaminación, y cada momento ha sido básico para la evolución de la identidad NoTav, desde un objetivo específico a uno general.

Es juicio compartido que la movilización, en su carácter local inicial, se haya constituido alrededor de una temática Nimby - Not in my Back Yard: un conflicto medio-ambiental que movilizaba actores locales heterogéneos, a pesar de las divisiones ideológicas -desde activistas ambientalistas hasta administradores de la Lega Nord- respecto a *frames* específicos y situados - protección del medio-ambiente, derecho a la salud y a la información.

El "síndrome-nimby" ha sido (y continua siendo) el caballo de batalla de los Pro-Tav -desde las instituciones, en las personas de Fassino, Bresso y Cota, hasta los periódicos "Repubblica" y "La Stampa"- para acusar a los activistas de ser localistas, egoístas, conservadores, tecnófobos y reaccionarios. También dentro del movimiento, y por parte de quien lo ha estudiado, se ha asumido el carácter Nimby; sin estigmatizarle y rechazando la acepción negativa que se da a ese término y al carácter "local", empezando desde ahí la batalla simbólica: como subraya un militante

---

<sup>11</sup> "Soggettività No Tav", <http://www.infoaut.org/blog/approfondimenti/item/1405-soggettivit%C3%83%C2%A0-no-tav>

NoTav, "*la defensa del propio espacio, sobre todo si está insertado en una dimensión colectiva, es un valor muy alto*".<sup>12</sup>

Según los ecologistas, la utilización de estos conceptos -Nimby, localistas- infravalorados por las Ciencias Sociales y los estudios de movimientos sociales, que "*se han convertido hoy en una descalificación de cualquier movimiento surgido en una comunidad local para defender su entorno más inmediato*", ponen en realidad con fuerza "*una reivindicación clara de una práctica política más cercana y directa de resolver sus problemas*" (Barcena, 2009).

Para este pasaje ha sido fundamental el trabajo de ecologistas y asociaciones ambientalistas, que han llevado experiencias y *frames* Nimby, pero rechazando la etiqueta de movilización localista en favor de la de *local*. Del mismo modo, el movimiento en su fase Nimby rechaza la calificación de los intereses propios como "parciales"-que son los de las lobbies del Tav- en favor de una visión de "intereses de parte", con carácter más político. La re-valorización de lo local, en sentido expansivo, pasa por la identificación con la imagen del *jardín grande*, contrapuesta a la del jardín localista, que se crea alrededor de una comunidad de resistencia en defensa del territorio.

Territorio que en el imaginario colectivo es todavía en su versión de estatus idealizado -ingenua, pero de impacto- representado como algo puro y no contaminado, paraíso virgen que Tav y capitalismo explotarán y destruirán - resumido con el imaginario de "los indios del Valle" y de la Galia que resiste al Impero romano.

El encuentro entre el movimiento NoTav y las temáticas de las luchas internacionales ha llevado a una expansión del ratio de acción hacia el plan nacional, como comunidad de luchas en contra de las grandes obras, y transnacional, como comunidad de luchas en contra del Capitalismo. El gran jardín se extiende hasta devenir "global" por una serie de factores: no se puede infravalorar el factor temporal, por la coincidencia entre la masificación del movimiento NoTav y los años de mayor intensidad y desarrollo del movimiento alter-mundialista. Esto favoreció la construcción de un imaginario colectivo que, idealmente, unía las luchas y las resistencias *de Seattle hasta Rio hasta Puerto Alegre, de Génova hasta la Valsusa*.

La crítica al capitalismo se ha reforzado con la experiencia y de los discursos hasta entonces formulados, con la conciencia que en Valsusa no se estaba luchando en contra de algo abstracto, sino en contra del modo concreto - localizado - en el cual esta abstracción interviene en los territorios. En el cual el capitalismo y sus relaciones *globalizan y desterritorializan el local*.

En este sentido ha sido muy importante la contaminación con activistas empeñados en las luchas internacionales: en primer lugar los centros sociales y los social fóruns; activados en las luchas

---

<sup>12</sup> Lele, militante NoTav, en la presentación de "A sará dūra", Teatro Valle, Roma, 20 Febrero 2013

NoTav desde el 99-2000, han aportado formas de acción y esquemas simbólicos comunes, al lado de medios y posibilidades de ampliar redes y alianzas. Pero también gracias a la aportación de unos comités de ciudadanos - en particular "*Spinta dal Bass*"-, activistas heterogéneos, que han juntado el nivel espontáneo, asambleario y popular de los comités, a nivel organizativo, con experiencia y prácticas de acción propios de los "NoGlobal", a nivel práctico.

La contaminación se ha concretado, como se ha subrayado, en primer lugar en la "importación" de repertorio de acción: *boicot*, experiencia y organización en las *acciones directas y sabotajes*, el método de los *bloques* y de *la desobediencia civil* en los momentos públicos con más atención mediática.

Las analogías entre lucha valsusina e internacionales se evidencian respecto a necesidades, formas de reproducción y deseos: desde la necesidad de crear lugares que consientan a los movimientos organizarse y reproducirse -Presidio de Venaus, Libera Repubblica- hasta la transversalidad re-compositiva de las luchas -desde católicos hasta anarquistas- hasta producir prácticas de antagonismo, con la construcción de nuevos vínculos sociales.<sup>13</sup>

La identidad (no) global se traduce en la asunción de los esquemas de significado típicos de los movimientos internacionales: crítica a los cambios neo-liberales y a la trilogía capitalista -producción-transporte-consumo - de cual el Tav es la metáfora; *justicia global y decrecimiento*; y también rechazo de la delega, *democracia desde abajo y participada*, no solo como ideal, sino como práctica política asumida-de facto-durante la lucha. El encuentro se construye respecto a la diversidad y alteridad, a la unidad y al consensuar en la heterogeneidad, puntos comunes a los dos movimientos. El mismo movimiento NoTav se autodefine como *la única lucha no global hoy presente en Europa*, la representación localizada y contingente, *aquí y ahora* del movimiento alter-mundialista.

La lucha simbólica, como en los discursos anti-globalización, es entre mercado y existencia, reproducción/reestructuración del capital y re-producción social. El territorio entra en esta lucha simbólica porque "*por una parte inervado siempre más de relaciones económicas y de poder, por otra entrelazado con la vida diaria de la gente*".<sup>14</sup> Territorio ya no percibido como estático, como algo a defender, sino como todos los procesos dinámicos que lo subjetivan. Las experiencias concretas de re-apropiación del territorio -como ocupaciones y campamentos- dan una relación diferente, que lleva a mirar a esos procesos como potencia viva y real, atravesados, vividos y contruidos desde abajo.

---

<sup>13</sup> <sup>2</sup> "Uno strano amalgama", <http://www.infoaut.org/index.php/blog/no-tavabenicomuni/item/6790-uno-strano-amalgama?tmpl=component&print=1>

<sup>14</sup> "No Tav No Global", [http://www.saradura.it/materiali/notav\\_noglobal.pdf](http://www.saradura.it/materiali/notav_noglobal.pdf)



Pese a las similitudes evidenciadas, tal vez es propio en ese vínculo especial y constructivo con el territorio, en la frontera entre desterritorialización y re-territorialización del conflicto, que el movimiento NoTav sobrepasa el movimiento altermundialista, reproduce lo positivo de aquella experiencia y sin caer en sus contradicciones.

La que he definido como identidad difusa no representa un pasaje radicalmente nuevo, un cambio de perspectiva respecto a las identidades local-Nimby y (no) global. Al contrario, es la continuación y consagración del proceso de avance desde "*identidades de resistencia*" hasta una "*identidad proyecto*" (Castells, 2002, pag.89-90,).

**Una subjetividad que ha trasladado la suma de los *no constitutivos* en un *sí destructivo*, representación contingente de *contra-poder*.** Con la Libera Repubblica de la Maddalena las tendencias hacia formas de vida y existencia diferentes se hacen práctica autónoma. La *transversalidad*, palabra hermosa que muchas veces esconde lógicas de hegemonía y rivalidad, se hace "*amalgama*", con la percepción difusa de estar enfrente de "*un sujeto radicalmente nuevo, nato más que de la síntesis de instancias diferentes, de la transformación colectiva producida en la lucha*"<sup>15</sup>

Esta conciencia de sí como subjetividad autónoma -o mejor, subjetividades autónomas- de carácter innovador, tiene efectos en los niveles organizativo y de acción, siempre menos dependientes de grupos y estructuras.

El carácter novedoso de esta subjetividad y de su auto-representación por parte del movimiento, está en contradicción respecto a las experiencias precedentes: al mismo tiempo en el cual se presenta como "sujeto nuevo", el movimiento NoTav representa la negación de la subjetividad revolucionaria histórica, de su carácter inmóvil y materialista: hay obreros y sindicatos, sin ser un movimiento del "Proletariado"; hay movimientos ciudadanos radicales, sin ser representación del "Obrero Social en la fábrica difusa"; hay estudiantes, sin ser movimiento del "Proletariado Cognitivo y del General Intellect".

Las vanguardias han sido importantes en varias fases de la movilización -ecologistas, centros sociales- pero es en la hibridación, en su forma de *rizoma*, DURANTE y DENTRO la lucha, que se ha constituido la subjetividad revolucionaria.

Estos procesos, abandonados viejos esquemas y recetas, no pueden más que (re)producirse alrededor de unas rupturas de esquemas de significado-subjetivación, derivadas de contradicciones emergidas en el curso del conflicto, al mismo tiempo bases y efectos de este proceso de construcción de subjetividad:

---

<sup>15</sup> "Uno strano amalgama", infoaut.org

- *Legalidad/Legitimidad*: esta ruptura, ya alimentada con las resistencias a Venáus en 2005 y a las olas represivas del 2008-09, se ha evidenciado con toda su fuerza en los momentos de aumento de la intensidad del conflicto - 27 junio-3 julio, agosto 2011, enero 2012.

Frente a la criminalización por parte de las instituciones, que amenazaban el movimiento porque se "*mantuviesen en los límites de la legalidad*" y de aislar las franjas extremistas, "*los black bloc*", "*profesionales de la violencia*", el movimiento respondió con resistencia y solidaridad, bajo el eslogan "*somos tod@s black bloc*". Pasaje no fácil en la Italia de Berlusconi, donde el *fetichismo legalista* se ha convertido en un valor de izquierda, del cual no han quedado inmunes tampoco partes de los movimientos sociales. Esencial para este fin, fue la gradual pero continua subversión del *frame de la violencia* (Della Porta, 2008, pág.135-137): violenta no es la resistencia de los manifestantes, sino las tropas de ocupación - legales - que militarizan y reprimen; violencia territorial y ambiental es el Tav -aprobado con procedimientos legales- y terrorismo no es lo de la gente que defiende su propia tierra, sino lo de las autoridades judiciarias, que denuncian indiscriminadamente, impiden la movilidad o amenazan los genitores de jóvenes NoTav.

Mientras que lo *ilegal* se convierte en legítimo *-legitimidad social-* y necesario, cuando se traduce en re-apropiación de tierras, bloques, saboteos, ocupaciones de instituciones y resistencia con piedras a porras y gas lacrimógenos de la policía.<sup>16</sup>

- *Institucionalismo/Anti-institucionalismo*: con referencia a las instituciones y a su rol en la protesta, como he evidenciado, las únicas, desde el principio, percibidas y reconocidas como legítimas a decidir por el pueblo NoTav, han sido las administraciones locales y los alcaldes de los pueblos afectados. Entre los primeros actores a movilizarse y a constituir las bases por el futuro movimiento, las instituciones locales han sido muy importantes para las aportaciones técnicas y, sobre todo, para abrir *ventanas de oportunidad políticas*, dando voz a la protesta en los marcos institucionales. Con el paso de los años, diferentes actores políticos y/o institucionales han dado espacio a las reivindicaciones del movimiento, desde partes del sindicato Cgil, hasta los partidos Verdi y R.C., antes, y al emergente "Movimiento 5 Stelle", en el momento actual.

---

<sup>16</sup> Estas luchas simbólicas, entre legalidad-sin legitimidad e ilegalidad-legítima, se evidencian en muchos panfletos y materiales de propaganda sacados por el movimiento durante los años

En realidad las relaciones con los aliados institucionales han sido, ya en sus primeras fases, y todavía más en los años siguientes, siempre más instrumentales y estratégicas, nunca de dependencia: si, por una parte, se han utilizado y explotado con oportunismo político los canales y posibilidades abiertas -como las iniciativas legales y procedimentales de grupos locales en los ayuntamientos y provincias y de los partidos en el Parlamento- en ningún caso estas han sido el único recurso de movilización, ni prioridad de la campaña contra el Tav.

Que las relaciones de poder se hayan mantenido siempre en favor de los No Tav en el *feedback* con sus *aliados temporales*, se evidencia en el hecho que en todos los casos de "cambios de camisa", el movimiento ha conseguido regenerarse, reforzando sus instituciones *informales* - asambleas y concentraciones permanentes, redes directas e informáticas, ocupaciones.

Efectivamente, una de las características peculiares de la lucha en Valsusa es que la deslegitimación de las instituciones tradicionales -italianas, europeas y mundiales (FMI, BM)- no es el resultado de sentimientos de anti-política y fáciles populismos; no pasa por la crítica reformista de la "mala política corrupta" y del "capitalismo malo" - de la financia- al cual se contrapondría uno bueno.

La conciencia de necesidad de alternativas democráticas y anticapitalistas es el resultado de análisis basados en experiencias vivas, en *espacios políticos nuevos*, creados respecto a las necesidades y a los deseos reales del movimiento. En este sentido asambleas, comités, campamentos de autoformación y también las experiencias de Venaus, del "Patto de Mutuo Soccorso" y de la Maddalena, constituyen *contra-instituciones*, autogestionadas y desde abajo, alternativas y opuestas a las oficiales y representativas.

**A este nivel, en Valsusa es en curso una lucha más generalizada de legitimidad respecto a la autoridad, la soberanía y el monopolio de la fuerza estatal, que pone, al mismo tiempo en juego las relaciones de fuerza/dominio de las instituciones capitalistas internacionales.**

- *Valor de cambio/Valor de uso*: es tal vez la ruptura simbólica más interesante producida por el movimiento NoTav, que representa la parte *espiritual* de la guerra presente hoy en Valsusa.

La concepción del territorio está otra vez en el centro de esta batalla: por una parte medio de producción, cuya utilización e impactos pueden evaluarse por una lógica de

costes/beneficios y en relación a su "productividad", y el "problema" resuelto con suficientes "compensaciones económicas" a los usuarios. Por otra, lugar de vida y de relaciones, no reducible a una relación de mercado, base de reproducibilidad de formas de comunidad y de existencia alternativas.

Resistir y reapropiarse del territorio por parte del pueblo NoTav es hoy implementar y reproducir, de cara al futuro, el *commoning*, esas formas de cooperación otra y vínculo social diferente y no individualista, basado en la alteridad, creados y cristalizados dentro a la lucha.

**En este sentido, aquella propuesta por el movimiento NoTav, es una *profanación del dispositivo de normalización/reproducción liberal-capitalista*.**

La *deconstrucción constructiva* valsusina basa esa cooperación y socialización diferentes en un saber de-dispositivizado y políticamente *de parte*, opuesto y en competición con el Saber y la Verdad capitalista, únicos y presuntamente neutrales; así, *"la desarticulación del juego de verdad es interpretable como una incursión profanadora en uno de los latos sagrados del capitalismo contemporáneo, en la intersección entre relaciones de saber (expertise científica) y poder (management político)"<sup>17</sup>.*

El momento en el cual esta ruptura se concreta es, una vez más, la "Libera Repubblica": la ocupación del astillero y la autogestión sucesiva han sido ejemplos de reapropiación y desobjetivación de tiempos y espacios, llenados de socialización y formas de cooperación, en sí subversivas.

Abatir la diferencia entre tiempo de militancia y tiempos de vida reproduce esta diferente valorización del entorno, más allá de la contingencia de lucha, llevándola a la vida cotidiana. Vivir, aunque en un corto plazo, sin dinero ni dispositivos de control, cambia, en quien lo ha experimentado, la percepción de las relaciones de poder y los impactos de los procesos de objetivación capitalistas, a empezar de los contextos familiares, de trabajo, de ocio.

El anti-capitalismo se asume en la vida cotidiana y se produce en la asignación de un peso diferente a espacios y tiempos, siempre menos percibidos como recursos individuales y siempre más colectivos. Los espacios experimentan una valorización de uso, en cuanto no ya considerados (no) lugares de tránsito objetivados por dispositivos de control/objetivación, sino como posibilidad constructiva, lugares donde compartir

---

<sup>17</sup> "Profanazioni No Tav", <http://archivio.infoaut.org/articolo/profanazioni-no-tav/print/>

y socializar, fuera de la alienación. Los tiempos de-individualizados son superación del carácter constrictivo -"tiempo de trabajo-producción", "tiempo de ocio-consumo"- para convertirse en tiempos de vida, en los cuales es más importante la *comunidad* que la *gestión*.

Es en estas tres fracturas, y en los efectos que han generado dentro y fuera al movimiento, que se constituye y reproduce *el común(ismo) de los NoTav*.

**Por todo esto, en Valsusa ya no se lucha para hacer o impedir la construcción de un tren, sino que se está llevando adelante "una más profunda batalla entre formas de re-producción del sistema de poder actual y formas de producción de vida de una sociedad alternativa".<sup>18</sup>**

El movimiento NoTav, en sus evoluciones, cambios de identidades y regeneración continua, se presenta como laboratorio político. Aunque ha empezado como un tema inicialmente específico y singular, su globalidad -por objetivos, implicaciones y experiencia compartida- es hoy incuestionable.

### *Impactos y Resultados: reproducir(se en) las luchas*

Han pasado 23 años desde la decisión de construir el trazado Turín-Lyon. En cuanto a los activistas, solamente un astillero está en funcionamiento (Chiomonte) y se han construidos tan solo 17 metros de trayecto.

El objetivo último del movimiento NoTav claramente sigue siendo parar su realización. En este sentido, si bien por una parte, desde la Unión Europea y del último acuerdo Hollande-Monti, sigue la voluntad de ir adelante, a nivel italiano se empieza a mover algo: dentro al Partido Democrático, desde el principio principal sostenedor de la no cuestionabilidad de la obra, elementos influyentes, como Puppato y Emiliano, han puesto con fuerza el debate, y hasta los vértices se dicen ahora dispuestos a sacrificar la Turín-Lyon en nombre de la "governabilidad".

A parte de los resultados finales, que sólo el tiempo podrá desvelar, es evidente que la movilización ya ha conseguido algunos objetivos; por ejemplo el *control democrático* de la obra por parte de los afectados: los procesos participativos emprendidos (el Observatorio y las mesas de tratativas con las administraciones) -aunque tardíos y parciales- han sido consecuencia de la presión popular en este sentido. Las reformas hacia un proyecto más "ecológico y económico"- galerías naturales en lugar de artificiales y trazos "low cost"- que han llevado a muchos arreglos

---

<sup>18</sup> "Uno strano amalgama", infoaut.org

del trayecto y retrasos -Proyecto Preliminar2003, Proyecto Definitivo2005, P.P.2009 y 2011- se deben a las relaciones de fuerza puestas en campo por el movimiento. Además ese control ha permitido destapar la "caja de Pandora" de las interconexiones poco claras entre sector público y privado, y entre aquellos y la 'ndrangheta (mafia calabrese) no solo respecto al proyecto Turín-Lyon, llevando demandas generalizadas de más limpieza y transparencia en la asignación de los contratos para las grandes infraestructuras.

La aportación que al Valle ni un tren ni ninguna imposición autoritaria podrán quitar, reside en los efectos que, con y dentro la lucha, se han generado: la memoria histórica que se ha retroalimentado con experiencias ecológicas, feministas y de autoorganización; el capital social que se ha reforzado y los vínculos sociales generados; además la creación de una identidad colectiva, basada en relaciones intergeneracionales, que ha integrado y politizado el vínculo de comunidad y confianza preexistentes.

Hacia el exterior, el impacto del NoTav a nivel electoral ha sido evidente: en las últimas elecciones nacionales -febrero 2013- el partido que acumuló más consensos, el M5S, era el único de los participantes en declararse contrario al A.V. y, en sus discursos, ha asimilado mucha retórica del movimiento valsusino -en contra del desarrollismo, en favor del decrecimiento, de la democracia directa y participativa- tal vez en sentido propagandístico y demagógico, pero respondiendo a demandas latentes que los NoTav han puesto con fuerza en la agenda política.

Pero los efectos más relevantes, sin duda, se pueden encontrar en los movimientos sociales italianos: a nivel de alianzas, como se ha evidenciado ya, en los últimos años el NoTav se ha hibridado con las más importantes campañas (para los referéndum y para bienes comunes), contribuyendo a sus amplificación y éxitos.

Respecto a la contingencia actual, se ha generado un interesante debate alrededor de la *reproducibilidad* de la Valsusa. Reproducir el Valle es, claramente, objetivo de los movimientos en los numerosos casos de conflictos medioambientales presentes en Italia; en este sentido todavía hoy, a pesar de las muchas especulaciones y devastaciones territoriales presentes, son pocos los movimientos de oposición y muy poco estructurados. Que el efecto-Valsusa preocupe a las autoridades se ha evidenciado en la creación, hace unos años, del Observatorio "NimbyForum", que constata más de trecientos "peligros-Nimby", señalando relativos procesos participativos por implementar para evitar otra Valsusa.

Exportar el modelo Valsusa no es repetir exactamente los procesos de movilización, como si fueran recetas preparadas, sin tener en cuenta las especificidades culturales e históricas de cada lugar. Como subraya Mc Adam, *"trayectorias y resultados de los episodios en su totalidad son*

*diferentes porque las condiciones iniciales, las secuencias, las combinaciones y los mecanismos forman un compuesto que produce efectos globales variables"* (Mc Adam, 2005, pág.140).

Reproducir el Valle es trasladar el *modus operandi*, la experiencia del movimiento, el saber y conocimiento colectivo producidos y las prácticas de acción más funcionales en cada contexto y contingencia de lucha. Pues el objetivo no está limitado a los conflictos medio-ambientales.

En este sentido, es un desafío también para quien vive y lucha en las ciudades y en las metrópolis, activistas a los/las cuales toca readaptar los discursos respecto a *comunidad, otras formas de vida y territorialidad* en contextos completamente diferentes; con el objetivo de llegar al producto final del NoTav, las tendencias subversivas y revolucionarias que, pasando por antilegalidad, valorización de uso y contra-instituciones, han llegado a crear lo que hoy constituye el *"ingobernable"* de la Valsusa.

**El efecto-ingobernable tiene impactos muy fuertes frente a un sistema en el cual provoca "fracturas de governamentalidad" en sus aspectos democráticos, de reestructuración económica y de sistema de control, no fáciles por reabsorber.** Pero se impone también al mismo tiempo como modelo y advertencia por los movimientos sociales -y por las diferentes "áreas"- respecto a su búsqueda de vanguardias y de lógicas de hegemonía, porque se re-empiece a atravesar las luchas, a enriquecerlas sin intentar gestionarlas e instrumentalizarlas.

El efecto-Valsusa va más allá de los propósitos y esya tangible. Lo demuestra el tamaño de la producción teórica y de estudios dentro de los movimientos que se han producidos en los últimos años: han aumentado las autoproducciones dentro de los espacios sociales y proliferan en los barrios y en las ciudades las experiencias de *encuestas* a diferentes niveles - obrera, precaria, estudiantil, migrante, etc.

Ilustrativo en este sentido es el caso de *"A sará dūra"*, investigación del centro social "Askatasuna" de Turín; publicada en 2013, no es un caso donde, como metodología, se haya recuperado la obrerista y post-obrerista, introducida por Romano Arquati, la *"con-ricerca"*, desde y dentro al movimiento NoTav.

La misma metodología y punto de partida que se tiene que producir *"desde las luchas hacia las luchas"*, en un proceso colectivo circular, ha sido utilizada por militantes del Ex-Cuem de Milán para escribir *"Portare la Valle in città"*, reciente autoproducción independiente, que analiza las posibilidades de re-producción de la Valsusa.

### Para unas conclusiones abiertas...

Las conclusiones no pueden que ser parciales. Probablemente hay muchos aspectos relevantes que han quedado infravaloradas en el artículo y otros que hubieron merecido mayor atención - como las campañas feministas dentro al movimiento NoTav o la (aparente) contradicción de un movimiento compuesto por trabajadores y sindicatos (Sindicados de Base, FIOM), que ataca directamente los trabajadores de las construcciones como forma de sabotaje y boicot-. Si no las traté no es por razones de interés, sino por razones de espacio y de insuficiente conocimiento.

Los aspectos más interesantes, entre los evidenciados, más que los históricos respecto a cómo ha evolucionado el movimiento NoTav, son sin duda los estímulos y los recorridos abiertos que la experiencia colectiva de movilización lanza de cara al futuro.

A nivel de territorio italiano, el movimiento NoTav ha tenido un rol vanguardista. En efecto, ha revelado que en los últimos años, en Italia, en un contexto aparentemente favorable en el cual, frente a la desafección por la política institucional y el creciente malestar generalizado por el empeoramiento de la condición económica, los movimientos "antisistema" de carácter nacional presentan evidentes dificultades. No parecen estar en el horizonte ni Atenas ni Plaza Tahir, y parecen muy lejos incluso los tiempos de los movimientos estudiantiles de masa en contra de las reformas Moratti y Gelmini.

El conflicto social latente, no canalizado muchas veces por elección de las partes "institucionales" del movimiento, en los últimos años se ha materializado en pocos, pero fuertes, momentos concretos - las revueltas de Roma del 14 Diciembre 2010 y del 15 Octubre 2011.

Frente a esta ausencia de magma re-compositivo, la Valsusa se presenta como modelo, como laboratorio de procesos de *recomposición política en y durante* el conflicto. **En este contexto las prácticas re-compositivas del Valle se han configurado, desafiando el estatus-quo por medio de auto-gestión y alternativas reales, como *contra-conductas* que atraviesan las *crisis de governamentalidad neoliberal*<sup>19</sup>, cuya exportación y reproducción son objetivos básicos de todas luchas anticapitalistas.**

En este sentido, las tendencias hacia la valorización de uso y la implementación de contra-instituciones reales en los territorios de lucha, poniendo en discusión legalidad, legitimidad y soberanía estatal, acomunan mucho la Valsusa a otros lugares del panorama de la conflictividad global. No se pueden ignorar las similitudes -a pesar del aparente abismo entre los dos casos- por ejemplo con la Grecia post-crisis, donde proliferan las experiencias de comunidades basadas en las

---

<sup>19</sup> *conductas pastorales vs contra-conductas desafiantes y governamentalidad liberal como paradigma entre "razón de estado", "razón de gobierno" y "economía política", han sido analizadas por Michel Foucault en el curso tenido al Collège de France en 1977-78, "Seguridad, Territorio, Población", base del siguiente "Nacimiento de la Biopolítica".*



luchas en contra del capitalismo y de sus instituciones; basándose en la legitimidad social e instituciones informales autogestionadas, fuera de la autoridad estatal y de las lógicas de mercado, en muchos barrios se han creado, con y dentro la lucha, experiencias de autoorganización difusa y de cooperación y socialidad diferente, basadas sobre trueques y bancos del tiempo.

A nivel estratégico, será interesante mirar con atención cómo evolucionará el discurso del movimiento en contra de las grandes infraestructuras, ahora que se está interconectando con los movimientos europeos actuales.

Como el 15M del Estado español y los movimientos *indignados* de todo el mundo, se tocan discursos en contra del pago de la deuda pública y para otra distribución de las políticas de austeridad. Los imaginarios de unidad de las luchas se han reforzados con las similitudes ideales con las protestas internacionales, según cuales el movimiento NoTav representa el "Occupy"<sup>20</sup> y Chiomontela Piazza Tahir de Italia<sup>21</sup>.

Evidentemente es un terreno difícil, porque, si no bien elaborado, el discurso arriesga un aplastamiento hacia tecnicismos y reformismos, por un lado, y derivas populistas, por otro.

Pero tampoco se puede olvidar la necesidad de seguir creando redes entre las luchas europeas y mundiales en el sentido anticapitalista, en un momento en el cual el sistema está atravesando la más fuerte recesión de los últimos decenios. Sólo una contaminación entre experiencias diferentes de resistencia en contextos heterogéneos podrá producir un rescate desde abajo, que sea síntesis de esta reproducción, diferente y de signo opuesto a la próxima reestructuración del capital bajo lógicas neoliberales.

Las dificultades prácticas de concretar esas luchas en contra del capitalismo son, de todos modos, evidentes: con el reflujo del movimiento "No global", sin las estructuras y las plataformas que lo han caracterizado como megáfono para otra globalización, resulta difícil encontrar espacios de intersección entre las luchas. El movimiento alter-mundialista sigue manifestando en ocasión de los grandes vértices internacionales, pero parece evidente el agotamiento de su carácter novedoso.

Hoy las acciones colectivas transnacionales tienen que proveer en ese sentido, haciendo experiencias de los éxitos, pero sobre todo de las derrotas del "*movimiento de los movimientos*", machacado por su carácter bipolar entre local y global; porque el debilitamiento de un actor -en su forma originaria- no equivale a la derrota de las luchas anti-globalización.

Y el discurso de como atravesar las contradicciones del mundo globalizado, entre necesidad de *territorialización* y deseos de *generalidad*, de devenir global, queda abierto y "en movimiento"...

---

<sup>20</sup> <http://www.uninomade.org/qualche-questione-sullo-stato-dei-movimenti/>

<sup>21</sup> <http://karim-metref.over-blog.org/article-chiomonte-piazza-tahrir-d-italia-76920580.html>

*"Se parte y se vuelve junt@s. Ahora y siempre No Tav!"*

*Notas bibliográficas*

- Agamben, Giorgio, "*¿Che cos'è un dispositivo?*", Nottetempo, 2006;
- Agamben, Giorgio, "*Profanazioni*", Nottetempo, 2005;
- Armano, Emiliana; Sciortino, Raffaele, "*Soggettività NoTav*", Quaderni di San Precario n°2, 2011;
- Barcena, Iñaki; Larrinaga, Josu, "*Si, Soy un Nimby ¿Y qué pasa?*", El Ecologista n°60, 2009;
- Carls, Kristin; Iamele, Dario, "*Stop that train - Sviluppo e attualità del Movimento No Tav*", 2011;
- Castells, Manuel, "*La era de la información Vol.II, El poder de la identidad*", Alianza, Barcelona, 2002;
- Colectivo Askatasuna, "*A sará dura. Storie di vita e di militanza NoTav*", Derive Approdi, Turín, 2013;
- Colectivo Askatasuna, "*Uno strano amalgama*", Quaderni di San precario n°4, 2013;
- Colectivo Ex-Cuem, "*Portare la Valle in città*", Autoproducción, Milán, 2012;
- De Marchi, Massimo, "*Il territorio dei cittadini*", Coop.LibreriaUniversità di Padova, 2010;
- Della Porta, Donatella;Piazza, Gianni, "*Le Ragioni del NO*", Feltrinelli, Milano, 2008;
- Esposito, Stefano; Foietta, Paolo, "*TavSi*", 2012;
- Foucault, Michel, "*Sicurezza, Territorio, Popolazione*", Feltrinelli, Milano, 2005;
- Leonardi, Emanuele;Chicchi, Federico, "*Profanazioni NoTav*", 2008;
- Mc Adam, Doug; Tarrow, Sidney; Tilly, Charles; "*Dinámica de la Contienda Política*", Hacer, Barcelona, 2005;
- Sciortino, Raffaele, "*No tav no global*", infoaut.org, 2006;

- William, Sewell, "*Three Temporalities: Toward an Eventful Sociology*", en "*The Historic Turn in the Human Sciences*", T.J. McDonald, 1996