

2014. Un año más, un año menos, pero no un año cualquiera

Relato del movimiento ecologista en 2014¹

Luis Esteban Rubio²

A Ladislao Martínez,

2014 es un año más y un año menos, pero no un año cualquiera.

Por un lado, es un año más de convivencia entre el poder económico-financiero y el poder legislativo y ejecutivo en materia energética, un año más de presuntas corrupciones en la misma materia, un año más de fiesta desmesurada en el consumo de recursos y un año más donde nuevos partidos que surgían con fuerza no tomaban en cuenta la crisis ecológica.

Por otro, es un año menos para evitar el colapso³, un año menos para evitar el aumento de temperaturas en 2°C durante este siglo⁴ y un año menos para comenzar la necesaria transición ecológica de la sociedad humana que nos lleve a la sostenibilidad de nuestras vidas sobre el planeta Tierra.

¹ Este artículo forma parte del *Anuario de Movimientos Sociales 2014*, publicado por Fundación Betiko en Enero 2015. Disponible online en: www.fundacionbetiko.org

² El autor es coordinador de *EcoPolítica. Red de pensamiento, formación y debate sobre ecología política* y doctorando en Derecho por la Universidad Carlos III de Madrid.

³ De acuerdo con la actualización del informe *Los límites del crecimiento* del Club de Roma que llevó a cabo 40 años después uno de sus autores principales en 1972 y de las posteriores revisiones, Jorgen Randers, “existe una posibilidad real de colapso de la civilización industrial a escala mundial entorno al año 2030” (MARCELLESI, Florent. *Cooperación al posdesarrollo*. Bilbao: Bakeaz, 2012. p. 33 en base a los datos de RANDERS, Jorgen. *2052: A Global Forecast for the Next Forty Years*. Vermont: Chelsea Green Publishing, 2012).

⁴ Entrevista a Gerardo Benito, investigador del CSIC que ha participado en el último informe del Panel Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático o IPCC por sus siglas inglés. *El País*. 27 de noviembre de 2014. Disponible en web: http://elpais.com/elpais/2014/11/27/videos/1417090508_722315.html

Sin embargo, no es un año cualquiera, es un año donde dos ecologistas españoles han llegado al Parlamento Europeo, donde cientos de activistas, científicos y políticos han firmado un manifiesto para hacer frente a la crisis ecológica, donde se ha producido la mayor manifestación contra el cambio climático de la historia de la humanidad y donde el ecologismo daba un importante salto de presencia y respeto en las iniciativas políticas municipalistas.

Luces y sombras en un año de múltiples frentes donde los ecologistas⁵ han sabido luchar en todos ellos, solos o acompañados, con mayor o menor fortuna, pero con la voluntad, la fuerza y la energía de intentar ganar las batallas. He aquí el relato del movimiento ecologista en 2014.

ENERO. "Comisión Europea: ¿fracking? mejor sin regular"

En enero de 2014 la Comisión Europea se negaba a regular el fracking⁶ y dejaba vía libre para que cada Estado lo regulara como considerara oportuno. Su posición se limitó tan sólo a realizar una serie de recomendaciones no vinculantes a los Estados miembros.

La respuesta social en España ha sido relativamente fuerte antes y después de esta decisión de la Comisión Europea, ya que el gobierno de España había previamente manifestado su deseo de potenciar el fracking en el país. Frente a ello se habían creado las plataformas anti-fracking y la campaña Municipios Libres de Fracking, manteniéndose ambas con fuerza durante 2014.

⁵ Se ha de resaltar la diferencia entre ecologismo y medioambientalismo para entender adecuadamente el movimiento ecologista y que éste no quede reducido meramente al medio ambiente. El teórico del ecologismo, Andrew Dobson, en su Prólogo a la Edición española de su obra de referencia *Pensamiento político verde* (Barcelona: Paidós, 1997), señala que existen diferencias importantes entre “medioambientalismo” y “ecologismo: “El primero se refiere a aproximaciones administrativas, técnicas y poco sistemáticas a la hora de afrontar problemas medioambientales, mientras que el segundo hace referencia a los profundos cambios que los ecologistas políticos consideran necesarios en el ámbito de la organización social y de las actitudes respecto al mundo natural no humano”.

Para aumentar la claridad de esta distinción, Dobson señala en el mismo prólogo que “[e]l medioambientalismo es compatible con otras ideologías políticas en una forma en que el ecologismo no lo es, puesto que el segundo pone en tela de juicio muchos de los presupuestos fundamentales de la conocida lista de ideologías. Es muy fácil ser medioambientalista y liberal, por ejemplo, pero mucho más difícil ser capaz de concebir la idea de un ecologista liberal”.

⁶ Para una descripción del fracking véase el artículo de MARCELLESI, Florent. “El fracking contra el medio ambiente”. *Vía52*. 19 de junio de 2013. Disponible en web: <http://florentmarcellesi.eu/2013/06/20/el-fracking-contra-el-medio-ambiente/>

En cuanto a la respuesta política, se ha de destacar que en junio de 2014 el Tribunal Constitucional declaraba inconstitucional la Ley del Parlamento de Cantabria 1/2013 por la que se había regulado la prohibición del fracking en ese territorio. La base jurídica de dicha inconstitucionalidad⁷ es que la competencia para su regulación, según la Constitución⁸ y la Ley del Sector de Hidrocarburos⁹, corresponde al Estado y no a las Comunidades Autónomas. Las leyes anti-fracking aprobadas en La Rioja y Navarra en 2013, también fueron tumbadas durante el 2014 por el Tribunal Constitucional en base a la misma fundamentación jurídica.

Por último, durante el 2014 el PSOE de Pedro Sánchez declaró la “guerra al fracking”¹⁰ sumándose así a Izquierda Unida, ICV, EQUO, Ciudadanos¹¹ y a una nueva fuerza, Podemos. Por su parte, PP, UPyD, CIU y PNV siguieron estando a favor de dicha técnica¹².

FEBRERO. “Canarias, 140.000 barriles diarios durante 20 años” Soria dixit

El Ministro de Industria, Energía y Turismo del que medio mundo se mofó por poner un impuesto al Sol¹³, José Manuel Soria, soltaba en el mes de febrero una frase para la historia:

⁷ Véase la sentencia completa en: <http://www.boe.es/boe/dias/2014/07/22/pdfs/BOE-A-2014-7787.pdf>

⁸ El artículo 149.1.25 de la Constitución señala que el Estado tiene competencia “exclusiva” para dictar las “bases del régimen minero y energético”.

⁹ En el artículo 9.5 de dicha ley (Ley 34/1998) se autoriza la utilización de la técnica del fracking o “fractura hidráulica”. Este apartado número 5 fue añadido por la disposición final segunda de la Ley 17/2013, aprobada por el Parlamento español durante el actual gobierno del Partido Popular.

¹⁰ MARTÍNEZ, Víctor. “El PSOE declara la guerra al ‘fracking’”. *El Mundo*. 1 de septiembre de 2014. Disponible en web: <http://www.elmundo.es/economia/2014/08/31/54036b4eca4741d1698b4584.html>

¹¹ Fernando de Páramo, secretario de comunicación de Ciudadanos, se mostraba así de tajante con el tema en marzo de 2015: <https://www.osoigo.com/es/potenciar-recursos-si-pero-no-a-cualquier-precio-estamos-en-contra-del-fracking-.html>

¹² GIL, Andrés. “20 partidos políticos se comprometen a prohibir el ‘fracking’ si gobiernan”. *eldiario.es*. 14 de mayo de 2014. Disponible en web: http://www.eldiario.es/sociedad/politicos-comprometen-prohibir-fracking-gobiernan_0_260024358.html

¹³ SEGOVIA, Eduardo. “La revista ‘Forbes’ se mofa del Gobierno español por poner un ‘impuesto al sol’”. *El Confidencial*. 25 de agosto de 2013. Disponible en web: http://www.elconfidencial.com/economia/2013-08-25/la-revista-forbes-se-mofa-del-gobierno-espanol-por-poner-un-impuesto-al-sol_20755/

“Canarias producirá 140.000 barriles diarios durante 20 años”¹⁴. A ella se sumaba en marzo otra de no menos pomposidad: “el petróleo canario recortará un 10% las importaciones”¹⁵.

Sin embargo, a principios de enero de 2015, Repsol, la empresa concesionaria, cerraba su aventura canaria. Según ella, no había hallado suficiente cantidad y calidad de petróleo para que la inversión en su extracción resultara rentable¹⁶.

La intensa movilización social y política (propuesta de referéndum, manifestaciones y acciones de Greenpeace) para impedir la extracción por motivos sociales, económicos y ecológicos de la zona no había conseguido frenar la extracción. Las reglas del capitalismo más salvaje lo habían hecho.

MARZO. TTIP, el caballo de Troya de las multinacionales

A mediados de marzo Los Verdes Europeos filtraban documentos clasificados sobre el Tratado Transatlántico de Comercio e Inversiones o TTIP por sus siglas en inglés¹⁷. Comenzaba en ese momento el conocimiento del tratado que se estaba negociando a puertas cerradas entre la Unión Europea y Estados Unidos para crear una zona de libre comercio entre ambas zonas. Su objetivo: estimular la economía y generar empleos mediante la creación de un área comercial de más de 800 millones de consumidores que estandarice las regulaciones legales de producción y consumo a ambos lados del Atlántico.

Sin embargo, tal y como está planteado el TTIP es un peligro democrático, social y ecológico: en primer lugar, amenaza nuestra democracia: está siendo negociado de forma opaca y de espaldas a la ciudadanía. Igualmente, el Mecanismo de Resolución de Controversias entre Inversores y Estados (ISDS) que el TTIP incluye, quiere poner en marcha un tribunal para arbitrar desencuentros entre Estados y empresas cuando la legislación nacional no les permita hacer negocios. Por ejemplo, un Estado tendría que

¹⁴ AGENCIAS. “Soria prevé las prospecciones petrolíferas en Canarias entre julio y septiembre”. *El País*. 19 de febrero de 2014. Disponible en web: http://sociedad.elpais.com/sociedad/2014/02/19/actualidad/1392813423_208816.html

¹⁵ AGENCIAS. “Soria desvela que el petróleo canario recortará un 10% las importaciones”. *Cinco Días*. 23 de marzo de 2015. Disponible en web: http://cincodias.com/cincodias/2014/02/18/empresas/1392747957_744504.html

¹⁶ PLANELLES, Manuel. “Repsol cierra su aventura canaria sin hallar suficiente petróleo y gas”. *El País*. 16 de enero de 2015. Disponible en web: http://politica.elpais.com/politica/2015/01/16/actualidad/1421397867_982902.html

¹⁷ “Green party leaks confidential TTIP paper”. *EurActiv*. 11 de marzo de 2014. Disponible en web: <http://www.euractiv.com/sections/trade-industry/green-party-leaks-confidential-ttip-paper-300760>.

indemnizar a una multinacional por prohibir el fracking en su territorio (como ha ocurrido en Quebec¹⁸). En segundo lugar, es una amenaza a nuestro modelo social, ya que las regulaciones laborales o de salud no pueden ser una barrera para el comercio. Ayudaría, por ejemplo, a comercializar productos actualmente prohibidos en Europa por ser nocivos para la salud, como los alimentos con cloro o los nuevos transgénicos. En tercer lugar, es una amenaza ecológica: el TTIP abre la puerta al fracking y ajusta “a la baja la ya insuficiente protección de los animales en su crianza, transporte y sacrificio en Europa, al facilitar la entrada de productos estadounidenses que no garantizan la protección animal básica”¹⁹.

Por otra parte, es necesario contraponer los dos objetivos que de cara a la galería defienden los defensores del TTIP alentados por las multinacionales: crecimiento y generación de empleos. Según un estudio presentado en el Parlamento Europeo el TTIP producirá la caída del PIB hasta en un 2% a nivel europeo y la pérdida de 600.000 empleos en una década²⁰. Estos pronósticos ganan peso cuando se ponen en comparación con la pérdida de empleos debidos a la aprobación del NAFTA, tratado de libre comercio entre Canadá, Estados Unidos y México. Según los expertos, el NAFTA le ha costado a Estados Unidos la pérdida de 700.000 empleos y desde entonces ha aumentado masivamente la pobreza en el sur de México²¹.

Por último, y de forma más global, el TTIP no tiene en cuenta la crisis energética y climática, sino que la refuerza, sigue pensando que la competencia es el modo más eficiente de organizar una economía y, sobre todo, sigue afirmando de forma errónea que, para generar bienestar y empleo, es necesario el crecimiento²².

¹⁸ Véase la información relativa a Quebec en el artículo de Samuel Martín-Sosa y Luis Rico “El TTIP, un espaldarazo al fracking”. *El Ecologista*, nº 81, junio 2014. Disponible en web: <http://www.ecologistasenaccion.org/articulo28230.html>

¹⁹ MARCELLESI, Florent y ROJO, Lluvia. “El TTIP, un peligro para los animales”. En: *El caballo de Nietzsche* de *eladiario.es*. 13 de enero de 2015. Disponible en web: http://www.eldiario.es/caballodenietzsche/TTIP-peligro-animales_6_345125507.html

²⁰ RUIZ RICO, Manuel. “La UE perderá 600.000 empleos por el tratado comercial con EEUU”. *Público*. 7 de marzo de 2015. Disponible en web: <http://www.publico.es/politica/ue-perdiera-600-000-empleos.html>

²¹ CAMPAÑA #NOalTTIP. *¿Qué es el TTIP y en qué afecta?* 30 de septiembre de 2014. Disponible en web: <https://www.youtube.com/watch?v=hU8SsEtFvds>

²² MARCELLESI, Florent. “Los tres mitos del TTIP y nuestras alternativas”. *eldiario.es*. 2 de marzo de 2015. Disponible en web: http://www.eldiario.es/euroblog/mitos-TTIP-alternativas_6_362273812.html

Entre la presión social realizada para impedir el TTIP (donde cabe destacar la alta participación de movimientos ecologistas como Amigos de la Tierra o Ecologistas en Acción) se ha de remarcar la recogida de más de un millón de firmas para presentar una Iniciativa Ciudadana Europea Auto-organizada. Esta iniciativa surge tras el rechazo de la Comisión Europea de llevar a cabo una Iniciativa Ciudadana Europea sobre el tema por los cauces legales establecidos²³.

ABRIL. Mina de uranio en Salamanca: una aventura financiera con impactos dramáticos

A finales de abril la Junta de Castilla y León otorgaba a Berkeley Minera España S.A.²⁴ la concesión de explotación de yacimientos de uranio de la provincia de Salamanca, situados concretamente en los términos municipales de Retortillo y Villavieja de Yeltes²⁵. La creciente demanda de uranio a nivel internacional y el aumento de los precios hacen ahora rentables aquellos terrenos que en el pasado no lo eran.

El proyecto cuenta también desde septiembre de 2013 con la sorprendente declaración favorable de impacto ambiental de la Junta de Castilla y León (en manos del Partido Popular) a pesar de que dicha zona está incluida en la Red Natura 2000, la red ecológica europea de áreas de conservación de la biodiversidad.

En estos momentos, todavía falta la autorización referida a la planta de tratamiento como instalación radioactiva por parte del Consejo de Seguridad Nuclear, ya que lo que Berkeley consideraba residuos sin más que iba a dejar al aire libre o en el hueco que deje la extracción del mineral, el Consejo de Seguridad Nuclear los cataloga como residuos radioactivos, siendo necesarias medidas excepcionales para ello²⁶.

²³ STOP TTIP. *La Iniciativa Ciudadana Europea Autoorganizada contra el TTIP y el CETA consigue un millón de firmas en un tiempo récord*. 4 de diciembre de 2014. Disponible en web: <http://www.attac.es/2014/12/04/la-iniciativa-ciudadana-europea-autoorganizada-contra-el-ttip-y-el-ceta-consigue-un-millon-de-firmas-en-un-tiempo-record/>

²⁴ Filial de la empresa australiana Berkeley Resources Ltd.

²⁵ REDACCIÓN. “La Junta otorga la concesión de explotación a la mina de uranio de Salamanca”. *elEconomista.es*. Disponible en web: http://www.economista.es/castilla_y_leon/noticias/5729501/04/14/La-Junta-otorga-la-concesion-de-explotacion-a-la-mina-de-uranio-de-Salamanca.html#.Kku82BAOeNqc3Ik

²⁶ MAYORDOMO, Joaquín. “Una mina de uranio atravesará un área protegida en Salamanca”. *El País*. Disponible en web: http://sociedad.elpais.com/sociedad/2014/05/02/actualidad/1399052049_588038.html

La ciudadanía, movimientos sociales y partidos políticos como EQUO están agrupados en la Plataforma STOP Uranio desde donde realizan las acciones para intentar frenar la explotación. El pasado diciembre entregaron al Ministerio de Industria cerca de 115.000 firmas en contra de aquélla²⁷.

La minería de uranio a cielo abierto es “una de las actividades industriales más tóxicas que existen”²⁸, conllevando graves impactos ambientales y de salud pública. Berkeley considera, no obstante, que esta mina sería una gran solución para los problemas de la comarca al dar trabajo a alrededor de 200 personas²⁹. Sin embargo, lo que no cuenta es la cantidad de puestos de trabajo que podría destruir y el número de familias que estarían obligadas a marcharse de la zona si, obviamente, no quieren arriesgar su salud y la de los suyos.

Por último, el proyecto de Berkeley ha sido acusado de corrupción y especulación financiera. En relación con lo primero, la Plataforma Stop Uranio está en fase de financiación para presentar una querrela contra el alcalde de Retortillo, Francisco Javier Santa-Martina (del Partido Popular), por presunto delito de cohecho en el tema de la mina³⁰. Con respecto a lo segundo, a mediados de 2011, Felipe Yuste señalaba en *El Ecologista*:

Hace unos meses la minera Berkeley, que sólo tiene intereses mineros en España y está participada por el gigante nuclear francés Areva, entabló negociaciones con la rusa Severstal que pretendía hacer una OPA por la totalidad de la compañía. También la coreana Kepco entró en el juego y llegó a un acuerdo con Berkeley en el que la segunda cede a la primera, a cambio de 70 millones de dólares, el 35% de su participación en las investigaciones de uranio que lleva a cabo en Salamanca. El esquema de negocio es el mismo: especulación y expolio de recursos³¹.

²⁷ REDACCIÓN. “Más de 100.000 firmas contra la apertura de minas de uranio en Salamanca”. *El Salmón Contracorriente*. 5 de diciembre de 2014. Disponible en web: <http://www.elsalmoncontracorriente.es/?Mas-de-100-000-firmas-contra-la>

²⁸ STOP URANIO. “El Proyecto Salamanca”. Disponible en web: http://stopuranio.blogspot.com.es/p/el-proyecto-salamanca_24.html

²⁹ Oferta online en la web de Adecco: http://ofertas.adecco.es/Candidato/Ofertas/Ofertas.aspx?Id_Oferta=119317

³⁰ Jesús. “STOP Uranio. Información importante. ‘Únete’”. *El blog de Jesús*. Disponible en web: <http://jesusenlared.blogspot.com.es/2015/03/stop-uranio-informacion-importante-unete.html>

³¹ YUSTE, Felipe. “Minería de uranio en Salamanca”. *El Ecologista*, nº 69. Disponible en web <http://www.ecologistasenaccion.es/article15863.html>

Se observa de nuevo en este caso una estrecha relación entre energía, corrupción y especulación financiera.

MAYO. Dos ecologistas españoles llegan al Parlamento Europeo

El 25 de mayo dos ecologistas se convierten en eurodiputados: Ernest Urtasun (ICV) y Florent Marcellesi (EQUO)³². España aporta al ecologismo europeo dos voces fuertes para luchar por una Europa solidaria, justa y sostenible.

Este punto positivo se ve sin embargo matizado por el número de votantes que se lleva el ecologismo en estas elecciones. Según el *Estudio Preelectoral de las Elecciones al Parlamento Europeo 2014*³³ elaborado por el CIS en abril de 2014 (un mes antes de las elecciones): el 6% de la población española quería que en dichas elecciones ganara el Partido Verde Europeo.

En dichas elecciones, en virtud del total de los 16 millones de españoles que fueron a votar³⁴, el 6% hubiera representado cerca de 1 millón de votos. Sin embargo, ICV-EUiA y Primavera Europea (coalición donde se encontraba EQUO) sumaron poco más de 550.000³⁵. Además, a esta cifra habría que restar (a) unos 50.000 votos de EUiA y (b) unos 100.000 votos de los partidos regionalistas y nacionalistas presentes en Primavera Europea (Compromís y Chunta Aragonesista principalmente).

Esto nos da un resultado de 400.000 votos, es decir, alrededor de un 40% de los ecologistas españoles³⁶. O lo que es lo mismo, tres de cada cinco ecologistas, un 60%, no votaron a ninguna lista donde había partidos ecologistas.

Estos datos obligan al menos a dejar formuladas dos preguntas: ¿Cuán de fiable es ese 6%? ¿Qué ocurre para que los partidos ecologistas no consigan ser votados por la mayor parte de personas que, en principio, son ecologistas?

³² Florent Marcellesi, en virtud de los pactos de la coalición Primavera Europea, no será oficialmente eurodiputado hasta 2016.

³³ CIS. *Preelectoral Elecciones al Parlamento Europeo 2014. Estudio n° 3022*. Abril 2014. Disponible en web: http://datos.cis.es/pdf/Es3022mar_A.pdf

³⁴ Resultados elecciones europeas en la página web del Ministerio del Interior de España: <http://elecciones.mir.es/resultados2014/99PE/DPE99999TO.htm>

³⁵ En estas cifras no se incluye a PACMA en base a su autoconsideración como animalistas y no como ecologistas. Véase su *Declaración de principios* en: <http://www.pacma.es/principios>.

³⁶ Entendiendo que los votantes del Partido Verde Europeo se consideran a sí mismo ecologistas.

JUNIO. Guanyem, el inicio del cambio

El 26 de junio nacía *Guanyem Barcelona*, la cooperativa política³⁷ que ha aglutinado en su seno a movimientos sociales, partidos políticos de izquierdas y personas sin adscripción a ninguna organización para construir una alternativa municipalista, que conquistara el ayuntamiento de Barcelona en las elecciones de mayo de 2015 y frenara, en la medida de lo posible, las políticas neoliberales y de recortes³⁸. El impulso y fuerza de Guanyem Barcelona animó a otras ciudades a construir una alternativa municipalista de cara a las elecciones de 2015 surgiendo también esta iniciativa en Madrid, Málaga, Zaragoza, Bilbao o Salamanca.

Lo que en general caracteriza a los *Ganemos* de toda la península es su trabajo de forma radicalmente democrática, horizontal, abierta, paritaria y plural y la defensa de propuestas y soluciones desde una visión transversal democrática, social, ecológica y de género.

La inclusión de una visión transversal ecológica con el consenso y apoyo de un abundante número de personas, colectivos y partidos que integran los diferentes *Ganemos* refleja que una parte sustancial del tejido social y político alternativo comienza a tener consciencia de la necesidad de hacer frente a la crisis ecológica. Una crisis ecológica que no está aislada sino fuertemente entrelazada con el resto de crisis a las que nos enfrentamos. No obstante, queda todavía por ver cuál será la influencia cualitativa real de la ecología social y política una vez se llegue a las instituciones³⁹.

JULIO. “Última llamada”: esto es más que una crisis económica y de régimen: es una crisis de civilización

El 7 de julio de 2014 se daba a conocer virtualmente el Manifiesto *Última llamada* firmado por cientos de activistas, científicos, intelectuales y políticos con el objetivo de señalar la necesidad de actuar frente al choque que las sociedades

³⁷ Para conocer más sobre el concepto de cooperativa política: MARCELLESI, Florent. “Trucos de cocina para el movimiento verde del siglo XXI: la cooperativa política”. *Revista Trasversales*, nº 21, invierno 2010-2011. Disponible en web: <http://www.nodo50.org/trasversales/t21fm.htm>

³⁸ DE DELÀS, Marià. “La plataforma de Ada Colau nae en Barcelona para ser palanca del cambio político general”. *Público*. 26 de junio de 2014. Disponible en web: <http://www.publico.es/politica/plataforma-ada-colau-nace-barcelona.html>

³⁹ MARCELLESI, Florent y MARTÍNEZ, Rosa. “Ganemos, una visión desde la ecología política”. *Revista Trasversales*, nº 33, octubre 2014 - enero 2015. Disponible en web: <http://www.nodo50.org/trasversales/t33rmfm.htm>

industriales, con su alto nivel de producción y consumo, representan contra los límites biofísicos del planeta.

En el manifiesto se critica el dogma del crecimiento, de la tecnología como salvadora, el modo de vida capitalista y la inviabilidad ecológica de nuevas recetas keynesianas. Se hace hincapié en la necesidad de una actuación urgente y decidida que permita una vida humana digna y sostenible sobre la Tierra. Siendo para ello necesarios “cambios radicales en los modos de vida, las formas de producción, el diseño de las ciudades y la organización territorial: y sobre todo en los valores que guían todo lo anterior”⁴⁰.

El Manifiesto, traducido ya a varios idiomas europeos, ha adquirido bastante repercusión más allá del mundo ecologista y sus postulados se están posicionando de cara a obtener un mayor impacto en los nuevos movimientos transformadores (por ejemplo, a través de un blog en el periódico digital *eldiario.es*⁴¹).

AGOSTO. 19 de agosto, se nos acabó la fiesta

El 19 de agosto el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) informaba: “El Planeta entra hoy en número rojos: ya hemos consumido nuestro capital natural para 2014”⁴². Ese día se convertía así en el Día de la Sobrecapacidad de la Tierra, día que “marca el punto en que nuestra huella ecológica supera la capacidad del planeta para regenerar lo que hemos consumido”⁴³.

La huella ecológica mide, según la Global Footprint Network, “la cantidad de tierra y mar biológicamente productivos que un individuo, una región, toda la humanidad, o determinada actividad humana requiere para producir los recursos que

⁴⁰ Manifiesto “Última llamada” en la web del mismo: <https://ultimallamadamanifiesto.wordpress.com/el-manifiesto/>

⁴¹ Bajo el nombre de “Última llamada” el blog está coordinado por Óscar Carpintero, Yayo Herrero, Jorge Riechmann y María Eugenia Rodríguez Palop: <http://www.eldiario.es/ultima-llamada/>

⁴² “El Planeta entra hoy en números rojos: ya hemos consumido nuestro capital natural para 2014”. *WWF España*. 19 de agosto de 2014. Disponible en web: <http://www.wwf.es/?30400/El-Planeta-entra-hoy-en-nmeros-rojos--ya-hemos-consumido-nuestro-capital-natural-para-2014>

⁴³ *Ibidem*.

consume y absorber los desechos que genera, y compara esta medida con cuánta área de tierra y mar está disponible”⁴⁴.

El último año en que nuestra huella ecológica fue igual a la capacidad de regeneración de la Tierra fue 1986. En estos momentos estamos consumiendo planeta y medio anualmente, medio planeta de más que no tenemos. Si seguimos así, y no se ha producido previamente un colapso, para 2030 necesitaremos 2 planetas para abastecernos y, para 2050, 3 planetas. Es decir, lejos de reducirse un acercamiento a la sostenibilidad, se está produciendo un alejamiento.

SEPTIEMBRE. La lucha contra el cambio climático ¿coge fuerza?

El 21 de septiembre de este año se produjo en Nueva York la mayor manifestación en la historia de la humanidad contra el Cambio Climático: 300.000 personas se movilizaban en una de las capitales financieras mundiales para alertar de los peligros de la elevación de las temperaturas en nuestras vidas⁴⁵. Convocada esta manifestación a nivel global en casi 3.000 ciudades, se ha de matizar que, si bien en Nueva York fue histórica, en Europa fue bastante discreta y en España, marginal.

Dos meses después de la manifestación, el 21 de noviembre, China y Estados Unidos, responsables de casi el 45% de las emisiones de CO₂, alcanzaban un acuerdo con el objetivo de frenar el cambio climático⁴⁶. En el mismo, ambos se comprometían a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero: en el caso de Estados Unidos, un 28% para 2025 en relación con niveles de 2005 (año en el que más CO₂ emitió); y en el caso de China, llegar al tope máximo de emisiones en el año 2030. Estos compromisos calificados por los medios de “históricos” están, sin embargo, lejos de lograr frenar el aumento de temperaturas que el IPCC establece en 2°C para evitar los peores escenarios climáticos mundiales.

A finales de año se celebró otra cita importante, la Conferencia COP20 en Lima (Perú), que se estimaba como preparatoria de la COP21 en París. Dos noticias salieron de esta cumbre, una buena y otra mala. La buena es que 196 países se pusieron de

⁴⁴ “Preguntas Frecuentes”. *Global Footprint Network*. Disponible en web: [http://www.footprintnetwork.org/es/index.php/GFN/page/frequently asked questions/](http://www.footprintnetwork.org/es/index.php/GFN/page/frequently%20asked%20questions/)

⁴⁵ AGENCIAS. “Manifestación global contra el Cambio Climático”. *Público*. 21 de septiembre de 2014. Disponible en web: <http://www.publico.es/actualidad/manifestacion-global-cambio-climatico.html>

⁴⁶ CRIADO, Miguel Ángel. “El acuerdo de China y EEUU contra el cambio climático es ‘necesario pero insuficiente’”. Blog de *Materia* en *El País*. Disponible en web: http://elpais.com/elpais/2014/11/12/ciencia/1415809849_052747.html

acuerdo en algunas medidas para frenar el cambio climático. La mala es que tal acuerdo no permite mantener el aumento de la temperatura global por debajo de 2°C. Es pues una mala señal para el COP21 que tendrá lugar en París en diciembre de 2015 y donde se cerrará el acuerdo definitivo post-Kioto.

Por si fuera poco, 2014 fue el año más cálido registrado desde que se comenzaron a realizar los registros de las temperaturas en 1880⁴⁷.

OCTUBRE. Perdimos la batalla, no perderemos la guerra #STOPCañete

El 8 de octubre Miguel Arias Cañete se convertía en Comisario de Acción Climática y Energía de la Unión Europea tras una fuerte oposición social y política de, entre otros, Los Verdes Europeos para evitar su nombramiento. La campaña #STOPCañete se basaba en tres puntos principales para que aquél no fuera nombrado comisario⁴⁸:

1. Conflicto de intereses al tener acciones en empresas vinculadas al sector energético, en concreto al petrolero⁴⁹.
2. Por no ser apto para dirigir la estrategia europea contra el cambio climático, al haber impulsado políticas contrarias al medio ambiente y a las energías renovables en su etapa como ministro del actual gobierno⁵⁰.
3. Por sus reiteradas declaraciones sexistas y machistas⁵¹.

Si bien se ha puesto al “lobo a cuidar de las gallinas” y se ha perdido esta batalla, hay motivos de esperanza para seguir con fuerza la guerra contra la influencia

⁴⁷ GUERRERO, Teresa. “Ya es oficial: 2014 ha sido el año más cálido desde 1880”. *El Mundo*. 16 de enero de 2015. Disponible en web: <http://www.elmundo.es/ciencia/2015/01/16/54b9376f268e3eb3438b4578.html>

⁴⁸ Nota de prensa EQUO. “Los Verde Europeos y EQUO harán campaña para conseguir el veto del Parlamento Europeo a Cañete”. Disponible en web: <http://www.partidoequo.es/los-verdes-europeos-y-equo-haran-campana-para-conseguir-el-veto-del-parlamento-europeo-canete>

⁴⁹ Véase el videoblog de Florent Marcellesi sobre el tema:

<https://www.youtube.com/watch?v=QVvp8PLLK9I>

⁵⁰ Véase su proyecto de reforma de la Ley de Costas y su apoyo al recorte de primas a las renovables.

⁵¹ Véanse las declaraciones de Miguel Arias Cañete en el programa “Espejo Público” de *Antena 3* al día siguiente de debatir con Elena Valenciano. Disponible en web: <https://www.youtube.com/watch?v=hVNJiEtEvTs>

de los lobbys petroleros en el Parlamento Europeo. Entre ellos se encuentra el hecho de haber conseguido movilizar a la opinión pública a nivel europeo a través de la campaña #STOPCañete: millones de personas han seguido muy de cerca el caso *Cañete* y a través de la plataforma online *Avaaz* se lograron recoger casi 600.000 firmas a nivel europeo solicitando que no se nombrara comisario a Miguel Arias Cañete⁵².

NOVIEMBRE. Podemos ¿una esperanza para el movimiento ecologista?

Según el CIS de noviembre, Podemos se convierte en España en la primera fuerza en intención directa de voto⁵³. Este fenómeno y la existencia de ecologistas como Jorge Riechmann en su seno promotor, parecen dar en sus inicios un halo de esperanza en que algunas inquietudes ecologistas se verán reflejadas en el programa y postulados de Podemos. Sin embargo, su prioridad por temas democráticos y sociales por encima de la crisis ecológica y su apuesta por políticas expansivas clásicas de corte socialdemócrata acaba generando fuertes tensiones con la ecología política.

Por ejemplo, la entrevista que a finales de octubre realizó Jordi Évole al secretario general de Podemos, Pablo Iglesias, en el programa *Salvados*, vista por casi 5 millones de españoles⁵⁴, fue paradigmática. En un momento de la entrevista se produce la siguiente conversación:

Pablo Iglesias: “Es imposible salir de una crisis haciendo a la gente más pobre porque la gente no compra nada”.

Jordi Évole: “O sea, subimos los salarios y eso significa que hay más poder adquisitivo y por tanto se puede comprar más”.

Pablo Iglesias: “Es lo que se llama políticas expansivas, es lo que hay que hacer para salir de las crisis. No hay un solo ejemplo de un país que haya salido de una crisis sin aplicar políticas expansivas”.

Jordi Évole: ¿Salir de una crisis consumiendo más no es hacer una invitación al consumismo?

⁵² Página de recolección de firmas #STOPCañete en Avaaz:
https://secure.avaaz.org/es/canete_climate_pa_es/?fpla

⁵³ REDACCIÓN/AGENCIAS. “Podemos ya es la primera fuerza en intención de voto, según el CIS”. *Público*. 5 de noviembre de 2014. Disponible en web: <http://www.publico.es/politica/ya-primera-fuerza-intencion-voto.html>

⁵⁴ REDONDO, David. “‘Salvados’, con Pablo Iglesias, bate todos sus récords”. *Cadena Ser*. 27 de octubre de 2014. Disponible en web: http://cadenaser.com/ser/2014/10/27/television/1414380926_850215.html

Pablo Iglesias: Es verdad que eso que planteas es terrible, pero tiene que ver con la economía de mercado y con la lógica del crecimiento.

Jordi Évole: ¿Entonces?

Pablo Iglesias: Ya, lo que pasa es que no podemos lanzar una enmienda a la totalidad. Seguramente si tú y yo decimos que el capitalismo es un sistema criminal que nos lleva hacia la destrucción ecológica del mundo tenemos toda la razón, pero mañana hay que dar de comer a la gente. Entonces, hasta que podamos lanzar esa enmienda a la totalidad y decir que el crecimiento nos lleva a un abismo y que es una locura, de momento tenemos que garantizar el nivel de vida de la gente.

El “mañana” de Podemos es el “hoy” de los ecologistas, y el “mañana” de los ecologistas es la “destrucción ecológica del mundo” de Podemos. Las recetas de Podemos para salir de la crisis económica son pues ciegas a la crisis ecológica. Su consecuencia directa es: “pan para hoy, hambre para mañana”. Los ecologistas defienden: “pan para hoy pero también para mañana”.

Otro ejemplo de la tensión entre la postura económica de Podemos y la ecología política es la primera versión del programa económico de Podemos para las elecciones generales elaborado por Juan Torres López y Vicenç Navarro. Más allá de que este programa es un producto de expertos y no el resultado de un proceso participativo desde abajo, se puede señalar que es muy pobre en elementos y propuestas que vayan en el camino de una transición ecológica de la economía. Si bien contiene muchas medidas necesarias para paliar la crisis social actual (lucha contra el fraude fiscal, reducción jornada laboral, etc.), sigue apostando por recetas expansivas de corte keynesiana y no termina de ver la ecología como la salida imprescindible para la construcción de una nueva civilización en paz con el planeta. De hecho, se presenta como central la generación de una demanda efectiva para salir de la crisis⁵⁵, se alude a la productividad como uno de los puntos principales para ello⁵⁶ y se invoca la productividad como palanca real de progreso económico⁵⁷. Como señala el economista francés Jean Gadrey: “Podemos: bien si exceptuamos la transición ecológica”⁵⁸.

⁵⁵ Páginas 12-16, 36 y 45-56 del programa.

⁵⁶ Páginas 16 y 54-56 del programa.

⁵⁷ Página 27 del programa.

⁵⁸ GADREY, Jean. “El programa económico de Podemos: bien, si exceptuamos la transición ecológica”. *Alternatives Économiques*. Trad. Ricardo Campos para *EcoPolítica*. 31 de diciembre de 2014. Disponible en web: <https://ecopolitica.org/el-programa-economico-de-podemos-bien-si-exceptuamos-la-transicion-ecologica/>

DICIEMBRE. La gran estafa eléctrica es archivada

A mediados de diciembre se conocía la triste noticia de que la Fiscalía Anticorrupción española que estaba investigando el caso de la estafa de las eléctricas procedía a archivar el mismo al no encontrar delito⁵⁹. La fiscalía había comenzado la investigación gracias a la denuncia presentada por la Plataforma por un Nuevo Modelo Energético⁶⁰.

En esta presunta estafa los consumidores españoles habrían pagado casi 3.400 millones de euros de más a cinco compañías eléctricas⁶¹ en concepto de Costes de Transición a la Competencia (CTCs). Ningún Gobierno habría exigido su devolución a pesar de conocer que podían hacerlo y mediando incluso “cinco recordatorios del organismo regulador y hasta un informe de la Abogacía del Estado”⁶².

A pesar de que la causa ha sido archivada, es muy posible que, por justicia y por fortuna, todavía no se haya dicho la última palabra sobre esta estafa⁶³.

CONCLUSIÓN

2014 ha sido un año más y un año menos, pero no un año cualquiera. A pesar de la falta de medidas eficaces para frenar el cambio climático, la no reducción de la producción y el consumo en los países desarrollados, la corrupción e influencia del

⁵⁹ REDACCIÓN. “Anticorrupción archiva el caso del perdón de 3.400 millones a las eléctricas”. *El periódico de la energía*. 18 de diciembre de 2014. Disponible en web: <http://elperiodicodelaenergia.com/anticorrupcion-archiva-el-caso-del-perdon-de-3-400-millones-a-las-electricas/>

⁶⁰ REDACCIÓN. “Anticorrupción investiga a Industria por perdonar más de 3.000 millones a las eléctricas”. *El periódico de la energía*. 16 de noviembre de 2014. Disponible en web: <http://elperiodicodelaenergia.com/anticorrupcion-investiga-a-industria-por-perdonar-mas-de-3-000-millones-a-las-electricas/>

⁶¹ Estas compañías serían: Endesa (1.562 millones), Iberdrola (1.159 millones), Fenosa (276 millones), Viesgo (432 millones) y Cantábrico (155 millones). Fuente: MONFORTE MARTÍN, Carmen. “La CNE pide que las eléctricas devuelvan 3.400 millones”. *Cinco Días*, 2 de julio de 2008. Disponible en web: http://cincodias.com/cincodias/2008/07/02/empresas/1215005981_850215.html

⁶² EQUO. *EQUO presenta pregunta a la Comisión Europea sobre los 3.396 millones de euros ‘perdonados’ al oligopolio eléctrico*. 3 de diciembre de 2014. <http://partidoequo.es/equo-presenta-pregunta-la-comision-europea-sobre-los-3396-millones-de-euros-perdonados-al-oligopolio>

⁶³ Como se señala en el artículo “Anticorrupción archiva el caso del perdón de 3.400 millones a las eléctricas” de *El periódico de la energía* mencionado previamente, la Plataforma por un Nuevo Modelo Energético “piensa llevar el caso a la Justicia Europea”.

poder económico-financiero en los poderes democráticos en materia de energía, en este año se ha conseguido llevar a dos ecologistas españoles al Parlamento Europeo, se ha introducido el ecologismo en los programas municipalistas de los Ganemos, cientos de intelectuales, activistas, políticos y científicos han firmado un manifiesto contra la crisis ecológica y se ha producido la mayor manifestación contra el cambio climático de la historia de la humanidad. Despacio, muy despacio, el ecologismo comienza a tomar, al menos, posiciones. ¡Seguimos!