

NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES

DE LA CALLE A LOS AYUNTAMIENTOS

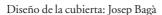
Icaria 3 Más Madera



Este libro ha sido editado en papel 100% Amigo de los bosques, proveniente de bosques sostenibles y con un proceso de producción de TCF (Total Chlorin Free), para colaborar en una gestión de los bosques respetuosa con el medio ambiente y económicamente sostenible.

«Estudio comparativo del origen y evolución de los movimientos sociales en España (1990-2011) y del impacto social e institucional de sus ideas y propuestas». MINECO ref. FFI2012-39268.





- © Pedro Ibarra Güell, Salvador Martí i Puig, Merçè Cortina-Oriol y Ariel Sribman Mittelman (eds.)
- © De esta edición Icaria editorial, s. a. Bailèn, 5, 5ª planta 08010 Barcelona www. icariaeditorial. com

Primera edición: septiembre de 2018

ISBN: 978-84-9888-842-3 Depósito legal: B ?????

Fotocomposición: Text Gràfic

Impreso en ??????

Printed in Spain. Impreso en España. Prohibida la reproducción total o parcial.



ÍNDICE

Introducción. Hacia nuevas formas de acción colectiva social, *Pedro Ibarra Güell* 7

Primera Parte El contexto. Crisis y globalización

- I. Movimientos sociales en Europa en tiempos de crisis, *Donatella Della Porta* 33
- II. Movimientos sociales en nuevos tiempos de crisis: ¿del prometeísmo al decrecimiento?, *Iñaki Barcena y Josu Larrinaga* 45
- III. Movilización en el mundo global-local interconectado: nuevos patrones, Salvador Martí i Puig 55

SEGUNDA PARTE MUNICIPALISMO

- IV. Apuestas municipalistas: un salto de escala,Gemma Ubasart-González 65
- V. ¿Repartir desde las ciudades? El nuevo municipalismo como antídoto a la Europa de la *austerity* y de los estados bloqueados, *Joan Subirats* 77





- VI. ¿(Re)tomar el municipalismo?, Ángel Calle Collado 101
- VII. Gestionar para transformar. Gestión pública y nuevo municipalismo en Barcelona, *Jordi Bonet i Martí* 109
- VIII. La ola 15M: de la protesta a las instituciones, *Jordi Mir Garcia* 117

TERCERA PARTE BALANCE DE EXPERIENCIAS

- IX. El dentro y el fuera. Apuntes de dos años de gestión institucional, *Ricard Vilaregut* 133
- X. ¿Es posible el cambio radical?
 Lecciones tras dos años de gobierno de Barcelona
 En Comú, Ismael Blanco 141
- XI. Impactos alternativos de los nuevos partidos políticos, *Eduardo Romanos* 149
- XII. El movimiento *Nuit Debout* y las manifestaciones contra la Ley de Reforma del Trabajo en Francia en 2016. Convergencias en la movilización colectiva y en los usos del espacio público, *Sophie Beroud* y *David Garibay* 157

CUARTA PARTE ELEMENTOS SIMBÓLICOS

- XIII. La crisis de responsabilidad en clave urbana: prefiguración y repertorios, *Leandro Minuchin* 167
- XIV. Imágenes del 15-M, José Fernández-Layos 169



(

XII. EL MOVIMIENTO *NUIT DEBOUT*Y LAS MANIFESTACIONES CONTRA LA LEY DE REFORMA DEL TRABAJO EN FRANCIA EN 2016. CONVERGENCIAS EN LA MOVILIZACIÓN COLECTIVA Y EN LOS USOS DEL ESPACIO PÚBLICO

Sophie Beroud y David Garibay¹

En febrero de 2016, el gobierno del primer ministro francés Manuel Valls anunció un proyecto de ley para reformar el código del trabajo. En la continuidad de leyes y reformas anteriores, la nueva ley pretende agilizar y flexibilizar el mercado del trabajo mediante medidas que facilitan la negociación a nivel de la empresa, y limitan el carácter protector de los acuerdos a nivel de la rama profesional o a nivel nacional, lo que lleva a aumentar el riesgo de una protección menor y de un aumento de la precariedad. La ley es conocida como Ley Trabajo o Ley El Khomri, por el nombre de la entonces ministra del trabajo. Esta reforma produjo un importante movimiento social de protesta, uno de los más importantes contra un gobierno de izquierdas en Francia. Entre marzo y junio, varias manifestaciones convocadas por sindicatos reunieron a centenares de millares de personas. Y a pesar de la adopción de la ley en el Parlamento, el movimiento prosigue. El 10 de mayo, el gobierno, mediante el procedimiento establecido en el artículo 49.3 de la Constitución francesa, comprometió su responsabilidad frente al Parlamento sobre este texto de ley. La moción de desconfianza vinculada a este procedimiento no obtuvo una mayoría, por lo



^{1.} Profesores de Ciencia Política de la Université Lumière Lyon 2. Doctores en Ciencia Política por el Institut d'Études Politiques de París.

que se suspendió la discusión parlamentaria y el proyecto del ley se consideró adoptado.

Esta movilización colectiva se organizó de diferentes formas, y combinó acciones clásicas con otras innovadoras. Se inició con una petición en línea («Ley Trabajo, ¡no, gracias!») que reunió más de un millón de firmas, y que fue iniciada por una militante feminista, Caroline de Haas, y varios sindicalistas, entre ellos Sophie Binet de la CGT. El éxito de la difusión en salas de cine del documental Merci patron², del periodista François Ruffin, fomentó el surgimiento de discusiones críticas en torno a la ley. Pero la movilización también tomó una forma más clásica, con manifestaciones masivas convocadas por los sindicatos, huelgas en ciertos sectores estratégicos de la economía (en particular las refinerías y centros de distribución de gasolina) y debates sobre la pertinencia o no de llamar a una huelga general. Y la movilización se articuló con el desarrollo del movimiento Nuit Debout, que ocupó de forma permanente la Plaza de la República en París y otras plazas en ciudades importantes, a partir de finales del mes de marzo, imitando formas de acción del 15-M en España. Vinculada a las movilizaciones sindicales y abiertamente opuesta a la Ley Trabajo, Nuit Debout pretendió, sin embargo, ser más general y abarcar muchas otras dimensiones.3

Las relaciones entre las manifestaciones sindicales contra la Ley Trabajo y el *Nuit Debout* son analizadas en este capítulo a





^{2.} Ruffin, Fraçois, *Merci Patron!*, Mille et une Productions, 2016, 86 minutes. Con un tono satírico, el documental cuenta como una pareja que ha perdido su trabajo después de un cierre de empresas trata de interpelar directamente al director de una de las empresas más importantes de Francia. La película es vista en salas por más de 500.000 personas entre finales de febrero y finales de junio.

^{3.} La tensión entre la movilización específica contra la Ley Trabajo y las formas más generales de reflexión y de acción para poner en marcha otras modalidades de hacer política dentro de *Nuit Debout* son analizadas en Cukier y Gallo Lasserre (2016).



partir de la combinación de formas de movilización, usos del espacio público y debates internos en torno al trabajo, para mostrar que las relaciones entre ellos son mucho más importantes que las oposiciones que se pudieron hacer.

Es importante resaltar que una de las dimensiones centrales entre ambos son las formas de ocupación del espacio público (Combes et al., 2016). Las manifestaciones se desarrollan generalmente en las mismas avenidas de París (el eje République/ Bastille/Nation), que tienen un fuerte componente simbólico en la movilización colectiva. La ocupación permanente de la Plaza de la República por Nuit Debout se desarrolló en un lugar de expresión colectiva. Esta ocupación del espacio público toma una dimensión muy particular por el contexto en Francia. Después de los atentados de 2015; en enero, ataque contra Charlie Hebdo y el HyperCacher, y en noviembre, ataque contra el Bataclan y varios bares, el gobierno proclamó el Estado de emergencia y limitó de forma bastante importante la posibilidad de ocupar el espacio público en un sentido reivindicativo. Las manifestaciones y las ocupaciones de plazas constituyen, por lo tanto, oportunidades para una presencia colectiva en el espacio público.

Los dos movimientos tienen muchas relaciones. Pero la visión mediática dominante tendió a contrastar los repertorios de acción y modalidades de decisión que son generalmente considerados como propios de los movimientos sociales clásicos (recurso a las movilizaciones masivas, papel de los dirigentes sindicales como portavoces y negociadores) y los que caracterizarían los nuevos movimientos sociales (horizontalidad, importancia de lo simbólico, ausencia de representación, importancia de la deliberación).⁴





^{4.} Para una visión moderada de esta oposición, ver: «Entre Nuit Debout et les syndicats, la difficile convergence contre la loi Travail», *Le Monde*, 28 de abril de 2016. Disponible en: [http://www.lemonde.fr/societe/article/2016/04/28/. entre-nuit-debout-et-les-syndicats-la-difficile-convergence_4910238_3224.html].



Esta oposición llevó también a resaltar las diferencias entre, por una parte, el movimiento de trabajadores contra la reforma de la ley del trabajo, y por la otra, *Nuit Debout*. Se señaló la diferencia, como para mostrar a dos mundos separados entre, por una parte; el perfil típico de los trabajadores sindicalizados, generalmente en puestos profesionales de ejecución, con contratos estables en grandes empresas públicas o privadas, más avanzados en edad, y por la otra; el del participante de *Nuit Debout*, más joven, con niveles de formación más altos, con experiencias en el mundo laboral caracterizadas por la precariedad, y con más hábito de recurir a las redes sociales. Esta oposición nos parece estéril, pues si bien hay efectivamente diferencias entre ambos, nos parece mucho más interesante analizar cómo en realidad esta movilización fue marcada por elementos de difusión y permeabilidad.⁵

En el caso del movimiento 15-M en España, las diferencias entre indignados y sindicalistas fueron muy marcadas. En la retórica del rechazo a los grupos políticos y sociales existentes, en la voluntad de que no estuvieran presentes en los lugares ocupados, en el lema «No nos representan», estaban incluidas también las centrales sindicales. Por parte de ellas hubo también formas de rechazo o, por lo menos, de incomprensión hacia formas de acción, de organización y de deliberación que no acostumbran utilizar los sindicatos. La ocupación permanente de espacios públicos al margen de la ley podía ser vista con cautela o rechazo por ciertos sindicalistas —para quienes el uso del espacio público se caracteriza por manifestaciones ritualizadas y autorizadas por las autoridades públicas—. La ocupación permanente de un espacio físico (generalmente el de la empresa) solamente está pensado en momentos excepcionales como son las tomas de empresas en las

^{5.} Esta reflexión se sitúa en continuidad con la que se hizo sobre el caso español en Beroud (2014).



que hay recortes importantes de personal. La organización de la deliberación dentro del movimiento muestra también diferencias entre ambos. En el caso de los movimientos de ocupación de plazas, la toma de la palabra es individual, igualitaria, basada en intervenciones limitadas a un tiempo similar para todos, sin que se hable en nombre de un grupo colectivo, para defender una posición o rendir cuentas sobre una negociación y sin que la importancia de la toma de la palabra esté vinculada a la importancia numérica, a la dinámica militante de un grupo o a la posición jerárquica de una persona dentro de una organización. La deliberación está relacionada también con quien está presente, por lo que los debates pueden volver a empezar y parecer no avanzar.⁶ Finalmente, la distancia puede también basarse en la cautela por parte de una organización sindical temerosa de que este tipo de movimiento, visto como espontáneo, sea finalmente «incontrolable» o demasiado radical y tenga consecuencias nefastas para las reivindicaciones prioritarias.

Cabe señalar sin embargo que en el caso francés las diferencias entre el movimiento sindical y *Nuit Debout* fueron menos fuertes que en el caso español, probablemente porque el movimiento de ocupación de las plazas estuvo directamente conectado con la movilización contra la reforma de la ley del trabajo. Hubo, por tanto, una forma de aprovechamiento mutuo: el movimiento sindical contribuyó a la visibilidad de *Nuit Debout* y este participó en la prolongación del movimiento contra la Ley Trabajo. La sincronía es importante, pero se pueden mostrar unas relaciones mucho más finas entre sindicalistas movilizados y activistas de *Nuit Debout*. Más allá de la aparente improvisación y espontaneidad que caracterizaría esta ocupación, en realidad muchos militantes sindicalistas estuvieron presentes en las primeras horas



^{6.} Kokoreff (2016).

de la ocupación de la Place de la République en París. Prestaron ayuda logística para realizar la ocupación de la plaza (material de sonido, por ejemplo), pero también ayuda legal, pues fueron ellos los que, en nombre de su organización, tramitaron legalmente ante las autoridades la ocupación del espacio, como se hace para una manifestación, lo que permitía que no hubiera pretexto legal para una desocupación por parte de la policía. Aportaron por lo tanto, formas de capital militante que fueron determinantes en el éxito de la ocupación.

Hubo momentos de participación recíproca, cada uno adaptándose al escenario del otro. La ocupación de la Plaza de la República por los activistas de *Nuit Debout*, su carácter central en París y su vinculación a los trayectos de las manifestaciones fueron pensados para que los ciudadanos que deseaban participar de las manifestaciones contra la Ley Trabajo pudieran salir a manifestarse y reincorporarse rápidamente a la ocupación, alternando movilidad y ocupación estática.

Entre el 18 y el 22 de abril, la Confédération Générale du Travail, el sindicato más importante entre los movilizados, organizó su congreso confederal en la ciudad de Marsella. Muchos de los delegados hicieron referencias positivas al movimiento *Nuit Debout*. Incluso algunos debatieron la posibilidad de invitar al congreso a François Ruffin, quien estaba presentando su documental en la misma ciudad, algo que no se acostumbra en esas instancias. Un mes más tarde, el 28 de abril, Philippe Martínez, el secretario confederal de la CGT, intervino en un debate en la Place de la République, en nombre de su organización, pero respetando las formas de deliberación del movimiento (tiempo de palabra similar al de los demás participantes). Muchos responsables sindicales de ramas o de uniones locales invitaron también a activistas a debates locales. El 1 de mayo, un debate sobre el trabajo reunió en la Place de la République a activistas







de Nuit Debout y sindicalistas. La existencia de estos debates llevó también a tensiones, que reflejaban de cierta forma una disputa por saber quién lideraba la movilización contra la reforma del código de trabajo y cómo se tenía que llevar a cabo. La CGT, por ejemplo, llamó a huelgas isectoriales y convocó manifestaciones, pero descartó la posibilidad de una huelga general (forma de acción que es poco común en Francia y que por lo tanto está relacionada simbólicamente a los más grandes momentos de movilización social, como en 1936 o 1968). La convocatoria de un paro general fue más bien invocada por activistas del Nuit Debout, y frente a esta interpelación los sindicatos decían no tener mandatos de sus militantes para ir en ese sentido. A su vez, la importancia de los debates sobre el trabajo en Nuit Debout y las referencias a una huelga general mostraron que entre los activistas del Nuit Debout la temática del trabajo estaba muy presente, pero con una experiencia muy diferente de la de los delegados sindicales: un trabajo en condiciones más precarias e informales, pero donde esta precariedad era considerada como algo normal, incluso a veces reivindicada, en sectores y empresas donde no hay representación sindical y tampoco conocimiento de los marcos legales de la acción sindical.

Esta reflexión esbozó las formas de relación entre las manifestaciones sindicales contra la Ley Trabajo y el movimiento *Nuit Debout.* Es importante resaltar que hay novedades reales en las formas de organización, deliberación y movilización en los movimientos de ocupación de plazas, y que las formas de ocupación del espacio público constituyen un elemento central de diferenciación. Pero estos contrastes no son suficientes para establecer una oposición entre ambas formas. En el caso francés, la vinculación de ambos a un contexto común, la movilización contra la Ley Trabajo, permitió ilustrar más claramente los debates y tensiones que reflejan en realidad muchas proximidades.





Bibliografía

- BEROUD, Sophie (2014). «Crise économique et contestation sociale en Espagne: des syndicats percutés par les mouvements sociaux?», *Critique internationale*, 2014, n. 4, pp. 27-42.
- COMBES, Hélène; GARIBAY, David; GOIRAND, Camille (dirs.) (2016). *Les lieux de la colère*. París: Karthala.
- CUKIER, Alexis y GALLO LASERRE, Davide (2016). «'Contre la loi travail et son monde': autonomie et organisation dans le long mars français», *Les Temps Modernes*, n. 691, pp. 118-137.
- KOKOREFF, Michel (2016). «Nuit Debout sur place, Petite ethnographie micropolitique», *Les Temps Modernes*, n. 691, pp. 157-176.



